

Inspectierapport

Minies kinderopvang Tilburg (KDV)

Ringbaan-West 306

5025 VB Tilburg

Registratienummer 396838728

Toezichthouder:	GGD Hart voor Brabant
In opdracht van gemeente:	Tilburg
Datum inspectie:	02-02-2021
Type onderzoek:	Incidenteel onderzoek
Status:	Definitief
Datum vaststelling inspectierapport:	30-03-2021

Inhoudsopgave

Het onderzoek	3
Onderzoeksopzet	3
Beschouwing	3
Advies aan College van B&W	4
Observaties en bevindingen	5
Pedagogisch klimaat.....	5
Personeel en groepen	10
Veiligheid en gezondheid	12
Overzicht getoetste inspectie-items	14
Pedagogisch klimaat.....	14
Personeel en groepen	14
Veiligheid en gezondheid	16
Gegevens voorziening	18
Opvanggegevens	18
Gegevens houder.....	18
Gegevens toezicht	18
Gegevens toezichthouder (GGD)	18
Gegevens opdrachtgever (gemeente)	18
Planning	19
Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum	20

Het onderzoek

Onderzoekopzet

Dit onderzoek is uitgevoerd op grond van artikel 1.62 lid 4 van de Wet kinderopvang. Het betreft een onaangekondigd incidenteel onderzoek.

Beschouwing

Algemeen

Minies kinderopvang Tilburg is een kleinschalig kinderdagverblijf. Minies biedt opvang aan kinderen in de leeftijd van 0 tot en met 9 jaar oud. Momenteel zijn er twee stamgroepen, één baby-dreumesgroep en één dreumes- peutergroep. Op de middag vindt er gecombineerde opvang plaats. Bij de dreumes- peutergroep wordt ook buitenschoolse opvang aangeboden (maximaal 6 BSO kinderen). In het Landelijk Register Kinderopvang (LRK) staat kinderopvang Minies ingeschreven voor 24 kindplaatsen voor het kinderdagverblijf en voor maximaal 6 kindplaatsen voor de buitenschoolse opvang.

Recente inspectiegeschiedenis

Datum onderzoeken (afgelopen 3 jaar)	Soort onderzoek	Oordeel
11-12-2018	onderzoek voor registratie	houderwijziging; de onderneming is omgezet van een eenmanszaak naar een besloten vennootschap.
03-09-2019	jaarlijks onderzoek	voldoet na herstelaanbod binnen de onderdelen Pedagogisch beleid en Voorschoolse educatie aan de getoetste voorwaarden
15-06-2020	jaarlijks onderzoek	voldoet na herstelaanbod binnen het onderdeel Veiligheids- en gezondheidsbeleid aan de getoetste voorwaarden

Huidig onderzoek

De toezichthouder heeft op dinsdag 26 januari 2021 een melding ontvangen. De melding is bij de toezichthouder en bij de gemeente Tilburg bekend. Naar aanleiding hiervan heeft de toezichthouder in opdracht van de gemeente op dinsdag 2 februari 2021 een incidenteel onderzoek uitgevoerd bij dit kinderdagverblijf. De gemeenteambtenaar is hierbij aanwezig geweest.

Bevindingen

Er zijn gesprekken gevoerd met beroepskrachten, diverse documenten zijn ingezien en er heeft observatie op de opvanglocatie plaatsgevonden. Op verzoek van de toezichthouder zijn na afloop van de inspectie een aantal documenten nagestuurd. Deze documenten zijn meegenomen in de beoordeling.

Er zijn tijdens dit onderzoek de volgende overtredingen geconstateerd:

- pedagogisch beleid;
- pedagogische praktijk;
- meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling.

Conclusie

Op basis van dit onderzoek is geconstateerd dat de houder niet voldoet aan alle getoetste voorwaarden.

De toelichting op de bevindingen van de toezichthouder kunt u lezen in het vervolg van dit rapport. Aan het einde van dit rapport treft u een overzicht aan van de inspectie-items die zijn beoordeeld.

Advies aan College van B&W

De toezichthouder adviseert het college om te handhaven conform handhavingsbeleid.

Observaties en bevindingen

Pedagogisch klimaat

Voor dit onderwerp gelden de volgende eisen:

De houder moet een pedagogisch beleid hebben. In het pedagogisch beleid beschrijft de houder duidelijk hoe hij/zij zorgt voor verantwoorde kinderopvang. Verantwoorde kinderopvang betekent: Het bieden van emotionele veiligheid, het stimuleren van de persoonlijke en sociale vaardigheden en de overdracht van waarden en normen. Ook beschrijft de houder onderwerpen zoals de indeling en grootte van de groepen, de inzet van beroepskrachten, het mentorschap en het wenbeleid.

De houder is er verantwoordelijk voor dat de beroepskrachten handelen volgens het pedagogisch beleid.

Deze locatie biedt gesubsidieerde voorschoolse educatie (VE) aan. Voor de VE gelden er eisen voor de inhoud en uitvoering in de praktijk van het pedagogisch beleidsplan, de opleiding en het taalniveau van de beroepskrachten en het opleidingsplan.

Van de beoordeelde eisen staat een beschrijving van wat bekeken, gelezen en/of besproken is.

Pedagogisch beleid

De houder heeft een pedagogisch beleidsplan opgesteld waarin de kenmerkende pedagogische visie is beschreven. Als aanvulling hierop is een pedagogisch werkplan geschreven specifiek voor deze kinderopvanglocatie.

Het pedagogisch beleid wordt volgens de houder regelmatig tijdens vergaderingen besproken. Tijdens de observatie van de pedagogische praktijk blijkt dat de beroepskrachten niet handelen volgens het pedagogisch beleidsplan. Onder het kopje "pedagogische praktijk" worden een aantal praktijkvoorbeelden beschreven die tijdens de inspectie zijn waargenomen.

Conclusie

De houder voldoet niet aan de wettelijke kwaliteitseisen die binnen dit onderdeel van toepassing zijn. De beroepskrachten handelen in de praktijk niet conform het pedagogisch beleid.

Uit bovenstaande constatering(en) / bevindingen blijkt dat aan de volgende voorwaarde niet is voldaan:

Het kindercentrum beschikt over een pedagogisch beleidsplan. De houder van een kindercentrum draagt er zorg voor dat in de dagopvang conform het pedagogisch beleidsplan wordt gehandeld. (art 1.49 lid 1 en 2 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 3 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Pedagogische praktijk

De houder dient zorg te dragen voor verantwoorde kinderopvang. Aan de hand van observaties van de pedagogische praktijk en interviews met beroepskrachten is beoordeeld of verantwoorde opvang wordt geboden. Bij de observatie van de pedagogische praktijk maakt de toezichthouder gebruik van het Veldinstrument observatie kindercentrum (januari 2015). Dit veldinstrument bevat voor elke voorwaarde indicatoren. Deze indicatoren worden gebruikt bij het beschrijven van de pedagogische praktijk.

De observatie van de pedagogische praktijk heeft plaatsgevonden op dinsdag 2 februari 2021. Gedurende deze ochtend zijn de volgende activiteiten waargenomen:

- vrijspel;
- kring;
- verschoonmoment;
- eet- en drinkmoment.

Na observatie is de toezichthouder tot het oordeel gekomen dat de houder er *onvoldoende* zorg voor draagt dat er:

a. Op een sensitieve en responsieve manier met kinderen wordt omgegaan, respect voor de autonomie van kinderen wordt getoond en grenzen worden gesteld aan en structuur wordt geboden voor het gedrag van kinderen, zodat kinderen zich emotioneel veilig en geborgen kunnen voelen;

Tijdens de observatie is gezien dat de beroepskrachten onvoldoende structuur aanbrengen in de dag. Dit blijkt uit de volgende voorbeelden:

- Direct bij de binnenkomst pakt de houder kind X bij zijn hand om hem naar de peutergroep te brengen. Zonder adequate waarschuwing beëindigt de houder hiermee onmiddellijk het spel waar het kind nog mee bezig is. Er wordt geen rekening gehouden met de autonomie van het kind. Het is voor het kind niet duidelijk waarom hij niet verder mag spelen en waarom hij opeens naar de peutergroep zou moeten. Het gedrag van het kind verandert zichtbaar na deze handeling: aanvankelijk heeft het kind zichtbaar plezier tijdens zijn spel, na tussenkomst van de houder klimt het kind op de kasten en gooit het met speelgoed.
- De kinderen op de babygroep worden tijdens het vrije spel niet begeleid. De beroepskrachten bieden onvoldoende steun bij het ontdekken en verrijken van spelmogelijkheden.
- Twee dreumesen liggen in de hoge boxen. De houder geeft aan dat zij hier voor gekozen hebben, omdat kind X geen rekening houdt met andere kindjes. Zo zitten de dreumesen veilig in de hoge boxen. Echter, in de tijd dat de dreumesen in de hoge boxen liggen is er nauwelijks interactie tussen hen en de beroepskrachten en hebben de dreumesen nauwelijks gelegenheid om contact te leggen met andere kinderen.
- Tijdens de observatie gebruiken de peuters van de peutergroep de toiletten in de babygroep. Het in en uit lopen van vier peuters en een beroepskracht zorgt voor een onrustige sfeer op de babygroep. De peuters kunnen gebruik maken van toiletten in de hal, maar de beroepskracht maakt een andere keuze. Er is onvoldoende aandacht voor de gevolgen die dit heeft op de babygroep.

De handelingen van de beroepskrachten zijn met name gericht op organisatorische zaken (met een kind naar het toilet gaan, boterham smeren, speelgoed opruimen). Daarnaast zijn de handelingen van de beroepskrachten voornamelijk reactief; ze reageren op het gedrag of op vragen van kinderen. Er is geen positieve sfeer op de groep. Dit komt niet overeen met het pedagogisch beleid van het kinderdagverblijf:

"In de groep wordt zoveel mogelijk ruimte gelaten aan, en rekening gehouden met ieder kind. Kinderen leren dan ook al vroeg in zekere mate spelenderwijs rekening met elkaar te houden. Een

6 van 21

kind moet de gelegenheid krijgen een band op te bouwen met de groepsleiding voor het belangrijkste gevoel van veiligheid en vertrouwen. Die gelegenheid scheppen wij door waar mogelijk zorg te dragen voor stabiliteit en continuïteit in de groep." (bron: Pedagogisch beleidsplan, paragraaf 3.1)

b. Kinderen spelenderwijs worden uitgedaagd in de ontwikkeling van hun motorische vaardigheden, cognitieve vaardigheden, taalvaardigheden en creatieve vaardigheden, teneinde kinderen in staat te stellen steeds zelfstandiger te functioneren in een veranderende omgeving;

Tijdens de observatie is gezien dat de beroepskrachten de kinderen *onvoldoende* uitdagen in hun ontwikkeling. Dit blijkt uit de volgende voorbeelden:

- De beroepskrachten geven weinig passende steun bij het ontdekken en verrijken van spelmogelijkheden. Tijdens de observatie is er een nieuw kindje aanwezig. Dit kind heeft tijdens de observatie gepuzzeld met een beroepskracht en daarna zit ze stil voor zich uit te kijken. De beroepskrachten nodigen haar niet uit om samen met andere kindjes te spelen of op een andere plek tot spel te komen.
- De beroepskrachten laten het initiatief voor activiteiten (vrijwel) geheel bij het kind zelf. Tijdens de observatie bestaat de ochtend met name uit vrij spel. De beroepskrachten stimuleren de kinderen niet om tot gericht spel te komen.

De handelingen zijn reactief en er is weinig initiatief vanuit de beroepskrachten om de kinderen uit te dagen in hun ontwikkeling. De ochtend bestaat met name uit (niet begeleidt) vrij spelen. Kinderen worden onvoldoende uitgedaagd in de ontwikkeling van hun motorische vaardigheden, cognitieve vaardigheden, taalvaardigheden en creatieve vaardigheden. Dit komt niet overeen met het pedagogisch beleid van het kinderdagverblijf:

"De pedagogische doelstelling van de opvang: Het bieden van een op de leeftijdsgroep afgestemde omgeving (ruimte, inrichting, begeleiding, activiteiten) aan kinderen in de leeftijd van nul tot dertien jaar, waarbij deskundige leiding zorgdraagt voor een sfeer waarin ieder individueel kind zich veilig kan voelen, zelf kan ontdekken, zich ontwikkelen en zich later als volwaardig lid van de maatschappij en de daarin geldende normen en waarden kan handhaven." (bron: Pedagogisch beleidsplan, paragraaf 2)

C. Kinderen worden begeleid in hun interacties, waarbij hen spelenderwijs sociale kennis en vaardigheden worden bijgebracht, teneinde kinderen in staat te stellen steeds zelfstandiger relaties met anderen op te bouwen en te onderhouden;

Tijdens de observatie is gezien dat er *onvoldoende* interactie is tussen de beroepskrachten en de kinderen en tussen de kinderen onderling. Dit blijkt uit de volgende voorbeelden:

- Een beroepskracht is een baby de fles aan het geven en benut dit contact niet voor het maken van persoonlijk contact en interactie met de baby. Het kind kan op deze manier geen persoonlijke warmte, geborgenheid, plezier, humor en aandacht ervaren. De beroepskracht loopt tot drie keer toe door de groepsruimte om elders te zitten, terwijl ze de baby aan het voeden is. De beroepskracht geeft aan dat zij dit doet om de overige kinderen goed in de gaten te kunnen houden. Zij bevestigt daarbij dat het niet goed is voor de baby.
- Kinderen zijn met elkaar in dezelfde ruimte, maar hebben nauwelijks contact met elkaar. Er wordt niet samen gelachen, maar er wordt ook geen ruzie gemaakt. De sfeer is onrustig. Twee kinderen zitten in hoge boxen, één kind zit aan tafel voor zich uit te staren, twee baby's krijgen de fles, en de overige kinderen lopen door de ruimte om te kijken waar ze mee kunnen spelen.
- Bij de peutergroep gaat een beroepskracht met vier kinderen naar het toilet. De beroepskracht houdt kind X stevig bij zijn hand vast. Kind X kan nog niet praten, maar geeft op allerlei

manieren en meerdere malen aan dat de beroepskracht hem los moet laten. De beroepskracht reageert hier niet op en laat het kind niet los. De beroepskracht geeft geen informatie aan het kind; de situatie is voor het kind onduidelijk en onvoorspelbaar. Het kind heeft zichtbaar last van de situatie. De beroepskracht gedraagt zich niet sensitief en responsief naar het kind. Zij laat niet actief merken dat zij het kind begrijpt.

De beroepskrachten richten de aandacht van de kinderen niet op elkaar. De beroepskrachten ondernemen onvoldoende actie om onderling contact te stimuleren en bieden geen sociaal spel aan wat aanzet tot overleg, afstemmen, elkaar helpen, emoties delen. Dit komt niet overeen met het pedagogisch beleid van het kinderdagverblijf:

"Bij Minies wordt gewerkt aan de bewustmaking van eigen houding en normen en waarden van de groepsleiding, omdat al die genoemde factoren op elkaar inwerken. Die bewustwording wordt dagelijks aangehaald. Op momenten dat we ongewenst gedrag corrigeren spreken pedagogisch medewerkers in bijzijn van collega's naar het kind uit waarom ze welke handeling verrichten. Dit geeft duidelijkheid en respect naar het kind toe maar ook de aanleiding voor conversatie tussen collega's over bijvoorbeeld vergelijkingen met eerdere ervaringen met hetzelfde kind en de mening van collega's over de aanpak. Zodoende blijft iedereen met elkaar in gesprek. " (bron: Pedagogisch beleidsplan, paragraaf 3.3.1)

Conclusie

Tijdens dit incidentele onderzoek blijkt dat de houder onvoldoende zorg draagt voor verantwoorde dagopvang.

Uit bovenstaande constatering(en) / bevindingen blijkt dat aan de volgende voorwaarde niet is voldaan:

In het kader van het bieden van verantwoorde dagopvang, draagt de houder van een kindercentrum er in ieder geval zorg voor dat, rekening houdend met de ontwikkelingsfase waarin kinderen zich bevinden:

- a. op een sensitieve en responsieve manier met kinderen wordt omgegaan, respect voor de autonomie van kinderen wordt getoond en grenzen worden gesteld aan en structuur wordt geboden voor het gedrag van kinderen, zodat kinderen zich emotioneel veilig en geborgen kunnen voelen;
- b. kinderen spelenderwijs worden uitgedaagd in de ontwikkeling van hun motorische vaardigheden, cognitieve vaardigheden, taalvaardigheden en creatieve vaardigheden, teneinde kinderen in staat te stellen steeds zelfstandiger te functioneren in een veranderende omgeving;
- c. kinderen worden begeleid in hun interacties, waarbij hen spelenderwijs sociale kennis en vaardigheden worden bijgebracht, teneinde kinderen in staat te stellen steeds zelfstandiger relaties met anderen op te bouwen en te onderhouden;
- d. kinderen worden gestimuleerd om op een open manier kennis te maken met de algemeen aanvaarde waarden en normen in de samenleving met het oog op een respectvolle omgang met anderen en een actieve participatie in de maatschappij.

(art 1.49 lid 1 en 2 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 2 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Gebruikte bronnen

- Interview houder en/of locatieverantwoordelijke (Houder)
- Interview (Beroepskrachten)
- Observatie(s)
- Protocol(len) (Protocol grensoverschrijdend gedrag d.d. 01-01-2021)
- Website
- Pedagogisch beleidsplan (Oktober 2019)

- Pedagogisch werkplan (24-05-2020)
- Notulen teamoverleg (26-05-2020, 05-06-2020, 19-08-2020, 04-01-2021)

Personeel en groepen

Voor dit onderwerp gelden de volgende eisen:

Binnen de dagopvang is het verplicht om de kinderen op te vangen in vaste stamgroepen. Er moet voldoende personeel op elke groep zijn. Hoeveel beroepskrachten nodig zijn, is afhankelijk van het aantal kinderen en hun leeftijd.

Elke beroepskracht moet een geldig diploma hebben en ingeschreven staan in het Personenregister Kinderopvang. Een pedagogisch beleidsmedewerker begeleidt de beroepskrachten in hun werk.

In de stamgroepen spreken de beroepskrachten Nederlands met elkaar en met de kinderen.

Hieronder staat de beoordeling van de toezichthouder. Van de beoordeelde eisen staat een beschrijving van wat bekeken, gelezen en/of besproken is.

Verklaring omtrent het gedrag en personenregister kinderopvang

De beroepskrachten die tijdens de inspectie aanwezig zijn, zijn allen ingeschreven in het personenregister kinderopvang en door de houder gekoppeld aan de organisatie.

Conclusie

De houder voldoet aan de getoetste kwaliteitseisen die binnen dit onderdeel van toepassing zijn.

Opleidingseisen

Beroepskrachten

De diploma's van de aanwezige beroepskrachten op deze locatie zijn ingezien. Zij beschikken allen over een passend diploma overeenkomstig de actuele cao kinderopvang.

Conclusie

De houder voldoet aan de getoetste kwaliteitseisen die binnen dit onderdeel van toepassing zijn.

Aantal beroepskrachten en eisen aan de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiaires

Beroepskracht kindratio

Uit een steekproef van de aanwezigheidslijsten en personeelsroosters van 19 januari 2021 tot en met 2 februari 2021 blijkt dat de inzet van de beroepskrachten in relatie tot het aantal kinderen (beroepskracht-kindratio) volgens de rekenregels van het Besluit kwaliteit kinderopvang, bijlage 1, onderdeel a, tabel 2 wordt uitgevoerd.

Conclusie

De houder voldoet aan de getoetste kwaliteitseisen die binnen dit onderdeel van toepassing zijn.

Stabiliteit van de opvang voor kinderen

Bij Minies kinderopvang Tilburg worden de kinderen opgevangen in een vaste stamgroep. Het kindercentrum beschikt over de volgende stamgroepen:

- de baby-dreumes groep Iniminies: maximaal 14 kinderen in de leeftijd van 0 t/m 2 jaar;
- de peutergroep Minies: maximaal 16 kinderen in de leeftijd van 1 tot 9 jaar, waarvan maximaal 6 kinderen in de BSO leeftijd.

Conclusie

De houder voldoet aan de getoetste kwaliteitseisen die binnen dit onderdeel van toepassing zijn.

Gebruikte bronnen

- Interview houder en/of locatieverantwoordelijke (Houder)
- Interview (Beroepskrachten)
- Observatie(s)
- Personenregister Kinderopvang
- Website
- Diploma('s)/kwalificatie(s) beroepskrachten
- Overzicht personen die over een VOG moeten beschikken
- Presentielijsten (19-01-2021 t/m 02-02-2021)
- Personeelsrooster (19-01-2021 t/m 02-02-2021)

Veiligheid en gezondheid

Voor dit onderwerp gelden de volgende eisen:

De houder moet zorgen voor veilige en gezonde opvang. Hiervoor heeft de houder vastgelegd wat de risico's zijn voor de veiligheid en gezondheid van kinderen. Ook beschrijft de houder: wat hij/zij doet om risico's klein te houden, hoe de kinderen met kleine risico's leren omgaan en hoe beroepskrachten handelen als er toch iets gebeurt. En de houder besteedt aandacht aan het risico op grensoverschrijdend gedrag.

De houder betreft medewerkers bij het maken van dit veiligheid- en gezondheidsbeleid. De houder zorgt ervoor dat de beroepskrachten handelen volgens het beleid.

Er is een meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling en de houder moet de kennis en het gebruik van deze meldcode bevorderen.

Hieronder staat de beoordeling van de toezichthouder. Van de beoordeelde eisen staat een beschrijving van wat bekeken, gelezen en/of besproken is.

Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling

De houder heeft een meldcode (versie juni 2018) vastgesteld waarin stapsgewijs wordt aangegeven hoe met signalen van huiselijk geweld of kindermishandeling wordt omgegaan en die er redelijkerwijs aan bijdraagt dat zo snel en adequaat mogelijk hulp kan worden geboden. In de meldcode is concreet aangegeven wie in de organisatie welke functie heeft binnen het traject rondom huiselijk geweld en kindermishandeling.

Naar aanleiding van de betreffende melding heeft de toezichthouder tijdens de inspectie de meldcode besproken met de houder.

Meld- en overlegplicht; artikel 1.51b Wet Kinderopvang

Indien de houder van een kindercentrum op enigerlei wijze bekend is geworden dat een bij zijn onderneming werkzaam persoon zich mogelijk schuldig maakt of heeft gemaakt aan mishandeling jegens een kind van een ouder die gebruik maakt van de door hem geboden kinderopvang, treedt de houder onverwijld in overleg met de vertrouwensinspecteur van de Inspectie van het Onderwijs. De vertrouwensinspecteur overlegt vervolgens met de houder of er aangifte moet worden gedaan bij de politie. Deze stappen zijn ook beschreven in het protocol 'Kindermishandeling en grensoverschrijdend gedrag' voor de kinderopvang welke de houder hanteert.

De houder geeft tijdens het interview - meerdere malen - aan dat zij de ernst van het betreffende incident niet in ziet en dat ze derhalve geen contact heeft gelegd met de vertrouwensinspecteur. Daarbij geeft zij aan niet op de hoogte te zijn van de meld- en overlegplicht, ondanks het feit dat de houder de aandachtsfunctionaris kindermishandeling is. De houder heeft zelf de situatie ingeschat en naar eigen inzicht besloten om niets met het incident te doen. De ouders van het kindje zijn enkele dagen later door de gemeente en de politie geïnformeerd omtrent het incident.

Conclusie

De houder voldoet niet aan de getoetste kwaliteitseisen die binnen dit onderdeel van toepassing zijn. De houder heeft het protocol 'Kindermishandeling en grensoverschrijdend gedrag' niet gevolgd. Uit het interview is niet gebleken dat de houder de kennis en het gebruik van de meldcode en de handelwijze op de juiste wijze bevordert.

Uit bovenstaande constatering(en) / bevindingen blijkt dat aan de volgende voorwaarde niet is voldaan:

De houder bevordert de kennis en het gebruik van de meldcode.
(art 1.51a lid 4 Wet kinderopvang)

De houder van een kindercentrum bevordert de kennis en het gebruik van de handelwijze, dat hij onverwijld in overleg treedt met de vertrouwensinspecteur kinderopvang. indien hem bekend is geworden dat een bij de onderneming werkzaam persoon zich mogelijk schuldig maakt of heeft gemaakt aan een misdrijf tegen de zeden of mishandeling jegens een kind van een ouder die gebruik maakt van de door hem geboden kinderopvang. Indien uit het overleg blijkt dat sprake is van een redelijk vermoeden dat een persoon zich schuldig heeft gemaakt aan een dergelijk misdrijf doet de houder onverwijld aangifte bij een opsporingsambtenaar en stelt hij de vertrouwensinspecteur kinderopvang onverwijld in kennis.
(art 1.51b lid 1, 2 en 5 Wet kinderopvang)

Gebruikte bronnen

- Interview houder en/of locatieverantwoordelijke (Houder)
- Observatie(s)
- Protocol(len) (Protocol grensoverschrijdend gedrag d.d. 01-01-2021)
- Beleid veiligheid- en gezondheid (December 2020)
- Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling (Juni 2018)
- Pedagogisch beleidsplan (Oktober 2019)
- Pedagogisch werkplan (24-05-2020)
- Notulen teamoverleg (26-05-2020, 05-06-2020, 19-08-2020, 04-01-2021)

Overzicht getoetste inspectie-items

Pedagogisch klimaat
Pedagogisch beleid
<p>Het kindercentrum beschikt over een pedagogisch beleidsplan. De houder van een kindercentrum draagt er zorg voor dat in de dagopvang conform het pedagogisch beleidsplan wordt gehandeld. (art 1.49 lid 1 en 2 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 3 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang)</p>
Pedagogische praktijk
<p>In het kader van het bieden van verantwoorde dagopvang, draagt de houder van een kindercentrum er in ieder geval zorg voor dat, rekening houdend met de ontwikkelingsfase waarin kinderen zich bevinden:</p> <ol style="list-style-type: none">op een sensitieve en responsieve manier met kinderen wordt omgegaan, respect voor de autonomie van kinderen wordt getoond en grenzen worden gesteld aan en structuur wordt geboden voor het gedrag van kinderen, zodat kinderen zich emotioneel veilig en geborgen kunnen voelen;kinderen spelenderwijs worden uitgedaagd in de ontwikkeling van hun motorische vaardigheden, cognitieve vaardigheden, taalvaardigheden en creatieve vaardigheden, teneinde kinderen in staat te stellen steeds zelfstandiger te functioneren in een veranderende omgeving;kinderen worden begeleid in hun interacties, waarbij hen spelenderwijs sociale kennis en vaardigheden worden bijgebracht, teneinde kinderen in staat te stellen steeds zelfstandiger relaties met anderen op te bouwen en te onderhouden;kinderen worden gestimuleerd om op een open manier kennis te maken met de algemeen aanvaarde waarden en normen in de samenleving met het oog op een respectvolle omgang met anderen en een actieve participatie in de maatschappij. <p>(art 1.49 lid 1 en 2 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 2 Besluit kwaliteit kinderopvang)</p>
Personeel en groepen
Verklaring omtrent het gedrag en personenregister kinderopvang
<p>In het bezit van een verklaring omtrent het gedrag zijn:</p> <ol style="list-style-type: none">de houder of voorgenomen houder van een kindercentrum;de personen die op basis van een arbeidsovereenkomst met de houder of met een uitzendorganisatie tijdens opvanguren werkzaam zijn dan wel zullen zijn op de locatie van een onderneming waarmee de houder een kindercentrum exploiteert en waar kinderen worden opgevangen;de personen die op basis van een andere overeenkomst met de houder structureel tijdens opvanguren werkzaam zijn of zullen zijn op de locatie waar kinderen worden opgevangen;de personen die uit hoofde van hun functie toegang hebben of zullen hebben tot informatie over de kinderen die worden opgevangen;de personen van 18 jaar en ouder die op het woonadres waar een kindercentrum is gevestigd hun hoofdverblijf hebben of zullen hebben dan wel die structureel tijdens opvanguren aanwezig zijn of zullen zijn op het kindercentrum, gevestigd op een woonadres. <p>Voor zover het natuurlijke personen betreft is eenieder als bedoeld in de onderdelen a tot en met e ingeschreven in het personenregister kinderopvang. (art 1.50 lid 3 Wet kinderopvang)</p>

Na inschrijving van een persoon als bedoeld in artikel 1.50 derde lid van de wet in het personenregister kinderopvang en na koppeling met de houder kan de persoon zijn werkzaamheden aanvangen.

(art 1.48d lid 3 en 1.50 lid 4 Wet kinderopvang)

Een verklaring omtrent het gedrag wordt door de houder van een kindercentrum binnen een door de toezichthouder gestelde termijn overgelegd indien de toezichthouder redelijkerwijs mag vermoeden dat de houder, een persoon werkzaam bij de onderneming of een persoon van 12 jaar of ouder die ten tijde van de opvang aanwezig is in het kindercentrum, niet zou voldoen aan de eisen voor het afgeven van een verklaring omtrent het gedrag. Een verklaring omtrent het gedrag is op het moment van overlegging niet ouder dan twee maanden.

(art 1.50 lid 6 en 8 Wet kinderopvang)

Wanneer de houder van een kindercentrum redelijkerwijs mag vermoeden dat een van de personen die op basis van artikel 1.50 lid 3 in het bezit moet zijn van een verklaring omtrent het gedrag, niet langer aan de vereisten voor het afgeven daarvan voldoet, verlangt hij al dan niet op verzoek van de toezichthouder een nieuwe verklaring omtrent het gedrag van de betreffende persoon. Een verklaring omtrent het gedrag is op het moment van overlegging niet ouder dan twee maanden.

(art. 1.50 lid 7 Wet kinderopvang)

Opleidingseisen

Beroepskrachten beschikken over een passende opleiding zoals opgenomen in de meest recent aangevragen cao Kinderopvang.

(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 6 lid 1 en 2 Besluit kwaliteit kinderopvang; art 7 lid 1 Regeling Wet kinderopvang)

Aantal beroepskrachten en eisen aan de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiaires

De houder van een kindercentrum zet voldoende beroepskrachten in voor het aantal kinderen dat wordt opgevangen, met dien verstande dat:

- de verhouding tussen het minimaal aantal in te zetten beroepskrachten en het aantal aanwezige kinderen in een stamgroep wordt bepaald op grond van tabel 1 in bijlage 1, onderdeel a, bij het besluit kwaliteit kinderopvang en de daarbij behorende rekenregels;
- indien een stamgroep wordt gecombineerd met een basisgroep de verhouding tussen het minimaal aantal in te zetten beroepskrachten en het aantal aanwezige kinderen in de gecombineerde groep wordt bepaald op grond van bijlage 1, onderdeel c, bij het besluit kwaliteit kinderopvang en de daarbij behorende rekenregels;
- indien kinderen bij een activiteit zoals beschreven in het pedagogisch beleidsplan de stamgroep verlaten, dit niet leidt tot een verlaging van het totaal aantal minimaal op of, indien de activiteit buiten het kindercentrum plaatsvindt, vanuit het kindercentrum in te zetten beroepskrachten ten opzichte van de situatie direct voorafgaand aan de activiteit;
- in afwijking hiervan op tijdstippen genoemd in het pedagogisch beleidsplan minder beroepskrachten kunnen zijn ingezet, met een maximum van drie uur;
- gedurende de dagopvang maximaal een derde deel van het totaal minimaal aantal op het kindercentrum in te zetten beroepskrachten bestaat uit beroepskrachten in opleiding of stagiaires. Het minimaal op het kindercentrum in te zetten aantal beroepskrachten wordt gevormd door de optelsom van het op grond van artikel 7 van het Besluit kwaliteit kinderopvang minimaal aantal in te zetten beroepskrachten op de afzonderlijke stamgroepen.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 7 lid 1, 2, 3, 4, 7 en 9 Besluit kwaliteit kinderopvang; art 9 Regeling Wet kinderopvang)

Stabiliteit van de opvang voor kinderen

Bij dagopvang vindt de opvang plaats in stamgroepen. Een kind wordt opgevangen in één stamgroep. De maximale groeps grootte wordt bepaald op grond van tabel 1 in bijlage 1, onderdeel a van het Besluit kwaliteit kinderopvang.

Indien een stamgroep wordt gecombineerd met een basisgroep wordt de maximale grootte van de gecombineerde groep bepaald op grond van bijlage 1, onderdeel c van het Besluit kwaliteit kinderopvang.

(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 9 lid 1, 2, 7, 8, 9 en 10 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Veiligheid en gezondheid

Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling

De houder bevordert de kennis en het gebruik van de meldcode.

(art 1.51a lid 4 Wet kinderopvang)

De houder van een kindercentrum bevordert de kennis en het gebruik van de handelswijze, dat hij onverwijld in overleg treedt met de vertrouwensinspecteur kinderopvang, indien hem bekend is geworden dat een bij de onderneming werkzaam persoon zich mogelijk schuldig maakt of heeft gemaakt aan een misdrijf tegen de zeden of mishandeling jegens een kind van een ouder die gebruik maakt van de door hem geboden kinderopvang. Indien uit het overleg blijkt dat sprake is van een redelijk vermoeden dat een persoon zich schuldig heeft gemaakt aan een dergelijk misdrijf doet de houder onverwijld aangifte bij een opsporingsambtenaar en stelt hij de vertrouwensinspecteur kinderopvang onverwijld in kennis.

(art 1.51b lid 1, 2 en 5 Wet kinderopvang)

De houder van een kindercentrum stelt voor het personeel een meldcode vast waarin stapsgewijs wordt aangegeven hoe met signalen van huiselijk geweld of kindermishandeling wordt omgegaan en die er redelijkerwijs aan bijdraagt dat zo snel en adequaat mogelijk hulp kan worden geboden. De door de houder voor het personeel vast te stellen meldcode bevat ten minste de volgende elementen:

- a. een stappenplan, inhoudende een omschrijving van de stappen voor het omgaan door het personeel met signalen van huiselijk geweld of kindermishandeling;
- b. een afwegingskader op basis waarvan het personeel het risico op en de aard en de ernst van het huiselijk geweld of de kindermishandeling weegt en dat het personeel in staat stelt te beoordelen of sprake is van dusdanig ernstig huiselijk geweld of ernstige kindermishandeling, dan wel van een vermoeden daarvan, dat een melding is aangewezen;
- c. een toedeling van verantwoordelijkheden aan de diverse personeelsleden bij de stappen van het stappenplan, inclusief vermelding van de functie van degene die eindverantwoordelijk is voor de beslissing over het al dan niet doen van een melding;
- d. indien van toepassing, specifieke aandacht voor bijzondere vormen van geweld, die speciale kennis en vaardigheden van personeel vereisen;
- e. specifieke aandacht voor de wijze waarop het personeel omgaat met gegevens waarvan zij het vertrouwelijk karakter kent of redelijkerwijs moet vermoeden.

(art 1.51a lid 1, 2 3 en 5 Wet kinderopvang; art 5 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Het door de houder van een kindercentrum in de meldcode vastgestelde stappenplan bevat ten minste de volgende stappen:

- a. het in kaart brengen van de signalen van huiselijk geweld of kindermishandeling;
- b. collegiale consultatie en zo nodig raadplegen van het advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling (Veilig Thuis) of een deskundige op het gebied van letselduiding;
- c. een gesprek met de ouders en, indien mogelijk, het kind;
- d. het toepassen van het afwegingskader, bedoeld in het eerste lid, onderdeel b;

het beslissen over:

- het doen van een melding, en
- het inzetten van de noodzakelijke hulp.

(art 1.51a lid 1, 2, 3 en 5 Wet kinderopvang; art 5 lid 1 onder a en 2 Besluit kwaliteit kinderopvang)

De houder van een kindercentrum bevordert de kennis en het gebruik van de handelswijze dat, indien het een bij de houder werkzaam persoon op enigerlei wijze bekend is geworden dat een ander ten behoeve van die houder werkzaam persoon zich mogelijk schuldig maakt of heeft gemaakt aan een misdrijf tegen de zeden of mishandeling jegens een kind van een ouder die gebruik maakt van de door hem geboden kinderopvang, deze persoon de houder daarvan onverwijld in kennis stelt. Indien degene die van het vermoeden op de hoogte moet worden gesteld dezelfde persoon is als degene die zich mogelijk schuldig maakt of heeft gemaakt aan dit misdrijf, is artikel 1.51c lid 1 en 2 Wet kinderopvang van toepassing.

(art 1.51b lid 3, 4 en 5 Wet kinderopvang)

De houder van een kindercentrum bevordert de kennis en het gebruik van de handelswijze dat, indien een bij de onderneming werkzaam persoon bekend is geworden dat de natuurlijke persoon die tevens houder is zich mogelijk schuldig maakt of heeft gemaakt aan een misdrijf tegen de zeden of mishandeling jegens een kind dat gebruik maakt van de door de houder geboden kinderopvang, deze persoon in contact kan treden met de vertrouwensinspecteur kinderopvang en in geval van een redelijk vermoeden onverwijld aangifte doet bij een daartoe aangewezen opsporingsambtenaar.

(art 1.51c Wet kinderopvang)

Gegevens voorziening

Opvanggegevens

Naam voorziening	: Minies kinderopvang Tilburg
Website	: http://www.minieskinderdagverblijf.nl
Vestigingsnummer KvK	: 000040798305
Aantal kindplaatsen	: 24
Gesubsidieerde voorschoolse educatie	: Ja*

* De inhoud van dit rapport wordt gedeeld met de Inspectie van het Onderwijs. De Inspectie van het Onderwijs houdt toezicht op de kwaliteit van de voorschoolse educatie op de kinderdagverblijven (voerscholen) en kan onder andere op basis van het GGD-rapport besluiten tot een onderzoek. Tevens bekijkt de Inspectie van het Onderwijs of er in de gemeente afspraken zijn gemaakt over de voor- en vroegschoolse educatie (artikel 1.63 lid 6 Wet kinderopvang).

Gegevens houder

Naam houder	: Minies kinderopvang Tilburg B.V.
Adres houder	: Ringbaan-West 306
Postcode en plaats	: 5025 VB Tilburg
KvK nummer	: 72704314
Aansluiting geschillencommissie	: Ja

Gegevens toezicht

Gegevens toezichthouder (GGD)

Naam GGD	: GGD Hart voor Brabant
Adres	: Postbus 3024
Postcode en plaats	: 5003 DA Tilburg
Telefoonnummer	: 088-3686845
Onderzoek uitgevoerd door	: E. de Jong-Melhem

Gegevens opdrachtgever (gemeente)

Naam gemeente	: Tilburg
Adres	: Postbus 90155
Postcode en plaats	: 5000 LH TILBURG

Planning

Datum inspectie	:	02-02-2021
Opstellen concept inspectierapport	:	15-03-2021
Zienswijze houder	:	25-03-2021
Vaststelling inspectierapport	:	30-03-2021
Verzenden inspectierapport naar houder	:	30-03-2021
Verzenden inspectierapport naar gemeente	:	30-03-2021
Openbaar maken inspectierapport	:	20-04-2021

Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum

De zienswijze betreft een reactie van de houder op de inhoud van het inspectierapport.

Wij hebben uw conceptrapport van de observaties tijdens het incidenteel onderzoek op 2 februari 2021 in goede orde ontvangen.

Aanleiding van dit incidenteel onderzoek is een melding van een voorbijganger die langs de buitenspeelruimte liep op 26 januari 2021.

Het conceptrapport hebben wij in een spoedoverleg besproken met ons team en de voorzitter van de oudercommissie.

Gezien het feit dat onzes inziens in het conceptrapport op verschillende punten subjectieve constatering zijn omschreven zonder feitelijke nuances en het conceptrapport onvolledig bronvermeldingen bevat hebben wij besloten een zienswijze in te dienen.

Wij streven ernaar transparant en kritisch te zijn in ons handelen. Daarom beginnen we in dit verweer bij het belangrijkste onderdeel, namelijk het onderdeel in het rapport waarin omschreven staat hoe gehandeld is in de situatie wat de aanleiding is geweest van de incidentele inspectie.

In het rapport staat tot twee keer toe omschreven dat de houder van Minies kinderdagverblijf verzuimt heeft melding te doen bij de vertrouwensinspecteur van de gemeente.

Tevens wordt er in het rapport ook de suggestie gewekt dat de meldcode niet voldoende onder de aandacht wordt gebracht door de houder.

Wanneer een pedagogisch medewerker bij Minies komt werken, worden in de eerst twee maanden alle protocollen uitvoerig besproken en toegelicht. Op de groep is een protocollenmap beschikbaar die alle medewerkers kunnen raadplegen. Tijdens de inwerkperiode tekenen alle pedagogisch medewerkers de inwerklijst waarin staat dat zij kennis hebben genomen van alle protocollen, huisregels en pedagogisch beleid en hier ook naar zullen handelen.

Tijdens de incidentele, onaangekondigde bezoeken van de kwaliteitsmedewerker van Minies kinderdagverblijf worden pedagogisch medewerkers ook bevraagd naar de inhoud van de verschillende aspecten en onderdelen van de protocollen.

Minies kinderdagverblijf heeft een klein team en er wordt te allen tijde gestreefd naar openheid en transparantie binnen het team; de medewerkers zijn ook uitstekend in staat kritisch te kijken naar eigen handelingen en dat van collega's en hierop te anticiperen. Wij streven naar openheid en transparantie door regelmatig contact te hebben middels onze Whatsapp groep, telefonisch overleg, 4 keer in het jaar teamoverleg en dagelijkse overdrachten.

Nadat de medewerkers hebben vernomen dat er melding gemaakt zou worden door eerdergenoemde voorbijganger is dan ook in overleg de situatie ingeschat (met in achtneming van de meldcode) en werd er geen aanleiding gevonden dit verder op te pakken door een melding te maken bij de vertrouwensinspecteur van de gemeente.

Er was namelijk totaal geen sprake of vermoeden van het gebruik van geweld door de pedagogisch medewerker in kwestie.

Tot slot zouden wij ook willen ingaan op de (subjectieve) bevindingen tijdens het inspectiemoment die in het conceptrapport staan geformuleerd.

Op de dag van inspectie waren er 8 kinderen op de peutergroep en 7 kinderen aanwezig op de 0-3 jaar groep. Na het brengmoment van de kinderen tussen 7.00 uur en 9.00 uur zijn de medewerkers begonnen met de dagelijks terugkerende activiteiten zoals het tafelritueel met liedjes zingen en het fruitmomentje. Dit duurt dagelijks ruim een uur waarna de kinderen, afhankelijk van de leeftijden, vrij gaan spelen of VVE activiteiten doen. Die ochtend is er, in verband met het slechte weer, bewust voor gekozen niet naar buiten te gaan. Als het niet regent gaan wij altijd na

het uitgebreide tafelmoment in de ochtend naar buiten (en evt. na het slaapmoment tussen de middag) er worden dan ruim 1.5 uur verschillende buitenactiviteiten, maar ook vrij spel aangeboden.

Op het moment dat de inspectie van start ging dit was om 10.15 uur en diende zich de situatie aan dat er 2 baby's tegelijkertijd een fles kregen; de kinderen gaan, ondanks het feit dat er een inspectie gaande is, altijd voor en er zal altijd het schema van de kinderen worden aangehouden. De pedagogisch medewerkers die op de groep stonden gingen de flesjes maken en geven. Dit werd in het rapport omschreven als ongestructureerd. In het rapport staat ook vermeld dat er 2 kinderen in de box zaten die niet werden betrokken bij de groep en geen aandacht kregen van de pedagogisch medewerkers. Het is op het kinderdagverblijf niet ongewoon dat kinderen (net zoals in een thuissituatie) in de box worden gezet en even geen interactie hebben zodat ze even alleen kunnen spelen; de pedagogisch medewerkers kennen de kinderen ontzettend goed en weten wat mogelijk is bij welk kind.

In het rapport wordt ook vermeld dat een kindje aan tafel zat dat geen aandacht kreeg van de pedagogisch medewerkers. Dit was een nieuw kindje dat haar tweede wenochtend had en, zoals ook door ouders aan ons kenbaar werd gemaakt, graag de ruimte dient te krijgen om zelf het initiatief te nemen en de "kat uit de boom te kijken". Wij hebben er dan ook bewust voor gekozen haar niet te veel te "pushen" om iets te ondernemen, maar haar rustig de tijd en ruimte gegeven om alles tot zich te nemen na het tafelmomentje waarbij ze actief betrokken werd.

Minies stelt hoge eisen aan haar pedagogisch medewerksters en we hechten dan ook waarde aan ontwikkeling in het vakgebied. De eigenaar van Minies kinderdagverblijf staat al meer dan 24 jaar op de groep in de kinderopvang en ook zij wordt meerdere malen per jaar door een ervaren coach en door de kwaliteitsmedewerker getoetst waarbij haar handelingen worden besproken en geëvalueerd. Tevens zijn er momenteel een aantal medewerkers actief met de verdieping van VVE en zijn sommige medewerkers bezig met een HBO-opleiding binnen het pedagogisch vakgebied; dit allemaal om ons werk als professionals uit te kunnen voeren en de hoogste kwaliteit te leveren met alle liefde en plezier voor de kinderen en voor het vak. Niet voor niets dat Minies al jaren gemiddeld ruim een 8 scoort in de jaarlijkse tevredenheidsonderzoeken (gedaan onder ouders) en dat er in het 12-jarig bestaan van Minies kinderdagverblijf nog geen enkele klacht is binnengekomen bij de geschillencommissie.

Wij betreuren het dan ook zeer dat het rapport feitelijke onjuistheden en subjectiviteit weergeeft naar aanleiding van een momentopname (bezoek van 1,5uur).