

Inspectierapport

Minies kinderopvang Tilburg (KDV)

Ringbaan-West 306

5025 VB Tilburg

Registratienummer 396838728

Toezichthouder:	GGD Hart voor Brabant
In opdracht van gemeente:	Tilburg
Datum inspectie:	18-06-2025
Type onderzoek:	Incidenteel onderzoek
Status:	Definitief
Datum vaststelling inspectierapport:	07-08-2025

Inhoudsopgave

Het onderzoek	3
Onderzoeksopzet	3
Beschouwing	3
Advies aan College van B&W	6
Observaties en bevindingen	7
Pedagogisch klimaat.....	7
Personeel en groepen	11
Veiligheid en gezondheid	14
Overzicht getoetste inspectie-items	18
Pedagogisch klimaat.....	18
Personeel en groepen	18
Veiligheid en gezondheid	19
Gegevens voorziening	20
Opvanggegevens	20
Gegevens houder.....	20
Gegevens toezicht	20
Gegevens toezichthouder (GGD).....	20
Gegevens opdrachtgever (gemeente)	20
Planning	21
Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum	22

Het onderzoek

Onderzoeksopzet

Dit onderzoek is uitgevoerd op grond van artikel 1.62 lid 4 van de Wet kinderopvang. Het betreft een onaangekondigd incidenteel onderzoek.

Bij dit onderzoek zijn meerdere onderwerpen uit de Wet kinderopvang beoordeeld. Achter in het rapport staat een overzicht van de getoetste inspectie-items.

De toezichthouder heeft de volgende inspectieactiviteiten uitgevoerd:

- documentenonderzoek;
- locatiebezoek;
- gesprek met de beroepskrachten en de locatieverantwoordelijke.

In het rapport geeft de toezichthouder in elk hoofdstuk een toelichting op de beoordeelde onderwerpen. In de inleiding van het hoofdstuk staat welke onderwerpen de toezichthouder tijdens dit onderzoek heeft beoordeeld.

Beschouwing

Op maandag 16 juni 2025 is er een klacht binnengekomen bij de GGD Hart voor Brabant over Minies kinderopvang te Tilburg. Naar aanleiding van deze klacht is er in opdracht van de gemeente Tilburg op woensdag 18 juni 2025 een incidenteel onderzoek uitgevoerd bij Minies kinderopvang Tilburg.

De melder van deze klacht heeft aangegeven zich zorgen te maken over de veiligheid en gezondheid, de verzorging en de benadering van de kinderen.

Het incidentele onderzoek heeft zich daarom gericht op de volgende hoofdstukken:

- pedagogisch klimaat;
- personeel en groepen;
- veiligheid en gezondheid.

Conclusie en bevindingen

Bij de volgende hoofdstukken is niet aan alle getoetste kwaliteitseisen voldaan:

- pedagogisch klimaat;
- personeel en groepen;
- veiligheid en gezondheid.

In het rapport licht de toezichthouder dit verder toe.

Algemene kenmerken

Kdv Minies is gehuisvest in een eigen locatie en heeft op deze locatie de beschikking over 2 groepsruimtes, een speelhal en een aangrenzende buitenruimte. Kdv Minies is in het Landelijk Register Kinderopvang (LRK) geregistreerd voor maximaal 30 kindplaatsen en biedt opvang aan kinderen in de leeftijd van 0 tot 4 jaar. Kdv Minies is een gesubsidieerd kindercentrum voor het aanbieden van voorschoolse educatie.

Het kdv biedt opvang aan in 2 stamgroepen, te weten:

- Iniminies met maximaal 14 kinderen in de leeftijd van 0 tot 3 jaar;
- Minies met maximaal 16 kinderen in de leeftijd van 1 tot 4 jaar.

Onderzoeksgeschiedenis

Het Landelijk Register Kinderopvang geeft een overzicht van alle onderzoeken van de locatie. Hier volgt een overzicht van de meest recente onderzoeken:

<i>Datum onderzoek</i>	<i>Soort onderzoek</i>	<i>Oordeel</i>
15-06-2020	Jaarlijks onderzoek	De houder voldoet niet aan alle beoordeelde kwaliteitseisen betreffende het onderdeel 'veiligheid en gezondheid'. Na een herstelaanbod voldoet de houder aan alle beoordeelde kwaliteitseisen.
02-02-2021	Incidenteel onderzoek	De houder voldoet niet aan alle beoordeelde kwaliteitseisen. Er worden overtredingen vastgesteld betreffende de uitvoering van het pedagogisch beleid en het pedagogisch klimaat. Tevens wordt een overtreding vastgesteld betreffende de bevordering van de kennis van de meldcode.
30-03-2021	Incidenteel onderzoek	De houder voldoet niet aan alle beoordeelde kwaliteitseisen. Opnieuw wordt de overtreding vastgesteld betreffende de bevordering van de kennis van de meldcode
14-07-2021 en 20-07-2021	Nader onderzoek	Naar aanleiding van de overtredingen vastgesteld tijdens het incidenteel onderzoek uitgevoerd op 02-02-2021. De toezichthouder stelt opnieuw overtredingen vast met betrekking tot het handelen conform het pedagogisch beleidsplan en de pedagogische praktijk.
14-07-2021 en 20-07-2021	Incidenteel onderzoek	De houder voldoet niet aan alle beoordeelde kwaliteitseisen. Er worden overtredingen geconstateerd binnen het domein 'personeel en groepen' en 'veiligheid en gezondheid'.
28-06-2022	Eerste jaarlijks onderzoek	De houder voldoet aan alle beoordeelde kwaliteitseisen.
28-06-2022	Incidenteel onderzoek i.v.m. wijziging aantal kindplaatsen	De houder voldoet aan alle beoordeelde kwaliteitseisen. Er wordt positief advies gegeven om het aantal kindplaatsen te verhogen van 24 naar 30 kindplaatsen.
2-11-2022	Tweede jaarlijks onderzoek	De houder voldoet aan alle beoordeelde kwaliteitseisen.
23-03-2023	Jaarlijks onderzoek	De houder voldoet niet aan alle beoordeelde kwaliteitseisen. Er zijn overtredingen geconstateerd binnen de domeinen 'Pedagogisch klimaat', 'Personeel en groepen' en 'Veiligheid en gezondheid'. Het betreft overtredingen op de volgende onderdelen: Pedagogisch klimaat: • Handelen volgens pedagogisch beleid (hersteld na herstelaanbod) Personeel en groepen: • Aantal beroepskrachten en eisen aan de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiaires (geen herstelaanbod aangeboden) Veiligheid en gezondheid:

		• Certificaten voor kinder-EHBO (hersteld na herstel aanbod)
11-01-2024	Nader onderzoek	De houder heeft de overtreding uit het onderzoek van 23-03-2024 niet hersteld.
16-05-2024	Nader onderzoek	De houder heeft de overtreding uit het onderzoek van 23-03-2024 en 11-01-2024 hersteld.
06-06-2024	Jaarlijks onderzoek	De houder voldoet niet aan alle beoordeelde kwaliteitseisen. Er zijn overtredingen geconstateerd binnen de domeinen 'Pedagogisch klimaat', 'Personeel en groepen' en 'Veiligheid en gezondheid'. Het betreft overtredingen op de volgende onderdelen: Pedagogisch klimaat: • Inhoud pedagogisch beleid • Handelen volgens pedagogisch beleid Pedagogische praktijk • Voorschoolse educatie Personeel en groepen: • Aantal beroepskrachten en eisen aan de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiaires Veiligheid en gezondheid: • Handelen conform beleid
18-10-2024	Onderzoek voor registratie i.v.m. een houderwijziging	De houder voldoet niet aan alle beoordeelde kwaliteitseisen. Er zijn overtredingen geconstateerd binnen de domeinen Algemene voorwaarden kwaliteit en naleving, pedagogisch klimaat, personeel en groepen en veiligheid en gezondheid. De toezichthouders hebben geadviseerd de houderwijziging niet door te voeren in het landelijk register kinderopvang.
09-01-2025	Nader onderzoek	Uit het onderzoek blijkt dat niet alle overtredingen die geconstateerd zijn tijdens het jaarlijks onderzoek van 06-06-2024 zijn opgelost. Binnen de domeinen pedagogisch klimaat en personeel en groepen zijn op de onderdelen inhoud pedagogisch beleid, voorschoolse educatie en aantal beroepskrachten en eisen aan de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiaires opnieuw overtredingen vastgesteld.
27-03-2025	Incidenteel onderzoek naar aanleiding van een klacht	De houder voldoet niet aan alle beoordeelde kwaliteitseisen. Er zijn overtredingen geconstateerd binnen de hoofdstukken: Pedagogisch klimaat: • Pedagogisch praktijk • Voorschoolse educatie Personeel en groepen • Inschrijving personenregister kinderopvang • Opleidingseisen en stabiliteit van de opvang voor kinderen Veiligheid en gezondheid: • Handelen conform beleid • Concrete beschrijving grote risico's • Passende maatregelen plan van aanpak

Advies aan College van B&W

De toezichthouder adviseert het college om te handhaven conform handhavingsbeleid.

Observaties en bevindingen

Pedagogisch klimaat

In het hoofdstuk 'Pedagogisch klimaat' beoordeelt de toezichthouder het volgende onderwerp:

- pedagogische praktijk

Hieronder staat de beoordeling en een toelichting van de toezichthouder.

Pedagogische praktijk

De houder dient zorg te dragen voor verantwoorde kinderopvang. Aan de hand van observaties van de pedagogische praktijk en interviews met beroepskrachten is beoordeeld of verantwoorde opvang wordt geboden. Beoordeeld is of de praktijk overeenkomt met het pedagogisch beleidsplan waarin opgenomen de vier pedagogische doelen in het kader van het bieden van verantwoorde opvang. Bij de observatie van de pedagogische praktijk maakt de toezichthouder gebruik van het Veldinstrument observatie pedagogische praktijk. In dit veldinstrument zijn per basisdoel indicatoren opgenomen. Onder iedere indicator staan gedragsbeschrijvingen van pedagogisch medewerkers en/of kinderen. Bij het beschrijven van de pedagogische praktijk gebruikt de toezichthouder deze gedragsbeschrijvingen (schuin gedrukte tekst) met daaronder een voorbeeld van wat in de praktijk is waargenomen. Gelet is op de vier pedagogische basisdoelen die zijn benoemd in de Wet kinderopvang, te weten:

- Het waarborgen van emotionele veiligheid.
- Het bieden van mogelijkheden voor kinderen tot ontwikkeling van persoonlijke competentie.
- Het bieden van mogelijkheden voor kinderen tot ontwikkeling van sociale competentie.
- Het overdragen van waarden en normen.

Bevindingen incidenteel onderzoek 18 juni 2025

De observatie van de pedagogische praktijk heeft plaatsgevonden op woensdagochtend 18 juni 2025. Gedurende deze ochtend zijn de volgende activiteiten waargenomen:

- Ontvangst kinderen
- Vrij spel op de mat babygroep
- Eet- en drinkmoment beide groepen
- Buitenspelen beide groepen

Op basis van de observatie is geconstateerd dat de houder onvoldoende zorg draagt voor het bieden van verantwoorde kinderopvang. De volgende situaties zijn onder meer waargenomen:

Emotionele veiligheid

Indicator

'In contact: De beroepskrachten laten baby's lang in een wippertje of box/speelkleed liggen zonder aandacht aan hen te schenken. Baby's zijn 'geparkeerd' en verdwijnen (letterlijk/figuurlijk) 'uit beeld' van de beroepskracht.'

Respectvol contact: De beroepskrachten reageren op kinderen en op elkaar, vooral vanuit hun eigen belang of behoefte op dat moment.'

Observatie

Opnieuw is geconstateerd dat kinderen in de babygroep lang in een stoel en aan tafel zitten en er weinig interactie is tussen de beroepskrachten en de kinderen en de kinderen onderling.

Voorbeeld:

- Kind A (1 jaar) zit van 11:05 tot 12:05 in de kinderstoel aan tafel voor de lunch. Het duurt even voor de lunch begint omdat de beroepskrachten zich bezighouden met organisatorische

7 van 25

taken zoals het verschonen van een kind en het dekken van de tafel. Om 11:18 uur zitten er 4 kinderen aan tafel en komen ook de beroepskrachten bij de kinderen zitten. Tijdens de lunch gaat de aandacht van de beroepskrachten met name uit naar één kind. Dit kind wordt gestimuleerd om te eten en te drinken. Als het kind gaat huilen gaat de beroepskracht bij het kind zitten om het kind te troosten en wordt er een knuffel voor het kind gehaald. Een ander kind wijst naar het broodbeleg en zegt 'stroop'. Hierop reageren de beroepskrachten door naar het kind te lachen, het woord te herhalen en het kind te stimuleren het woord nog eens uit te spreken. De overige interacties beperken zich tot functionele vragen zoals "Wil je nog wat brood, melk of water?" en instructies om te wachten als kinderen bijvoorbeeld naar het brood of de melk wijzen. Door alleen te reageren op basis van de behoeften van de kinderen (zoals het vragen om eten of drinken), is er onvoldoende aandacht voor de ontwikkelkansen van kinderen en bieden zij onvoldoende steun en begeleiding die aansluit op wat kinderen nodig hebben. Om 11:50 uur verlaat een beroepskracht de babygroep om in de peutergroep te gaan kijken of er peuters zijn die verschoond moeten worden. Ze keert terug met enkele peuters en vraagt hen bij de verschoontafel op de grond te gaan zitten. De peuters blijven echter niet zitten en beginnen rond te rennen, wat onrust veroorzaakt in de babygroep. Om de kinderen te laten stoppen met rennen, vraagt de beroepskracht aan de peuters om bij haar aan tafel te komen zitten en een puzzel te maken. Omdat er één beroepskracht de peuters begeleidt met het puzzelen en de andere beroepskracht van de babygroep ook niet meer aan tafel zit, krijgen de twee kinderen die nog aan tafel zitten geen aandacht meer.

'Extra steun: De beroepskrachten hebben weinig oog voor kwetsbare kinderen in hun groep. Zij reageren in 'noodsituaties' (als het kind schreeuwt, huilt, valt), maar zijn niet proactief.'

Observatie

Tijdens de uitvoering van de verschillende activiteiten in de peutergroep (vrij spel, boekje voorlezen, eetmomenten) is de beroepskracht voornamelijk bezig met het corrigeren van kinderen en conflicten oplossen.

Voorbeelden:

- Kinderen duwen elkaar of pakken wat van elkaar af. Als de kinderen huilen of gillen, reageert de beroepskracht wel en gaat met de kinderen in gesprek. Ze vraagt aan het kind dat heeft geduwd of wat heeft afgepakt om 'sorry' tegen het andere kind te zeggen.
- De kinderen zitten aan tafel om een boekje te lezen en daarna brood te gaan eten. Het voorlezen moet meerdere keren onderbroken worden omdat de beroepskracht de kinderen moet corrigeren omdat de kinderen gillen en van tafel lopen. Een kind duwt bijvoorbeeld de stoel van de beroepskracht door de ruimte. De beroepskracht trekt de stoel weg en zegt tegen het kind weer aan tafel te gaan zitten. Tijdens het brood eten schuiven de kinderen met de borden over de tafel en wordt er brood van elkaar afgepakt. Een kind pakt de bak met broodbeleg af van de beroepskracht. De beroepskracht trekt de bak weer terug en zegt tegen het kind dat ze de bak los moet laten. Een kind trekt aan de haren van een ander kind. Het corrigeren van de kinderen leidt niet tot het gewenste gedrag. De beroepskrachten dragen op deze manier niet bij aan het actief aanleren van sociale vaardigheden met leeftijdgenootjes.

Persoonlijke competentie

Indicator

'Stimulerend contact: De beroepskrachten maken weinig tot geen gebruik van leermomenten voor de baby's. Baby's brengen relatief veel tijd op passieve wijze door of hebben speelgoed waar zijzelf betekenis aan moeten geven.'

- Kind A wordt gestimuleerd om zelf fruit te eten. De beroepskracht zegt: 'dat kun je wel'. Als kind A het fruit op de grond gooit wordt het kind uit de kinderstoel gehaald en mag gaan spelen. Kind A en kind B zitten in de huishoek terwijl de beroepskracht de was opvouwt. De kinderen laten geen betrokken spelgedrag zien. Kind A loopt wat rond in de huishoek en kind B

zit met een speelgoedbakje in haar mond. Na het opvouwen van de was gaat de beroepskracht bij de kinderen in de huishoek zitten. De beroepskracht stelt vragen zoals: 'Waar is al het eten gebleven?' De beroepskracht haalt wat voedingsmiddelen uit de bak en vraagt waar de pizza is en vraagt kind B om de stukjes pizza te gaan zoeken en later ook om al het spelmateriaal dat op de grond ligt weer in de juiste bak te doen, het kind heeft er zichtbaar plezier in. Aan kind A wordt dit niet gevraagd. Als kind A materialen pakt, reageert de beroepskracht hier niet op. Als kind A gaat staan en enkele pasjes naar de beroepskracht zet, zegt de beroepskracht; 'Wil je een knuffel?' Ze spreidt haar armen en geeft het kind een knuffel, het kind blijft even bij de beroepskracht op schoot zitten. Daarna vervolgt de beroepskracht het spel met kind B.

'Spelbetrokkenheid: De meeste kinderen zijn een aanzienlijk deel van de tijd niet echt met iets bezig. Dit geldt voor vrij spel en gestructureerde activiteiten. De kinderen zijn snel afgeleid, niet geconcentreerd; er is geen echte aandacht voor waar zij mee bezig zijn.'

Observatie

In de peutergroep wordt voorgelezen en er zijn korte momenten van vrij spel. De kinderen mogen even vrij spelen na het fruit eten en na de broodmaaltijd terwijl de beroepskracht de spullen opruimt. Dit zijn echter hele korte momenten (ongeveer 5 minuten) waardoor de kinderen die wel even korte spelbetrokkenheid laten zien, weer uit hun spel gehaald worden. Het lukt de beroepskracht niet om de aandacht van de kinderen vast te houden tijdens het voorlezen. Het verhaal wordt steeds onderbroken omdat zij kinderen moet corrigeren omdat ze gillen of weglopen.

Sociale competentie

Indicator

'Positieve sfeer: De beroepskrachten hebben geen actieve rol in het realiseren van een positieve groep. Zij houden voornamelijk toezicht, voeren zorgtaken uit en regelen de activiteiten.'

Observatie

Activiteiten als fruit eten en de lunch worden onvoldoende benut in de peutergroep om de kinderen te betrekken bij de activiteit. De eetmomenten verlopen onrustig. De kinderen worden niet betrokken bij het uitvoeren van kleine taken zoals het helpen met het dekken van de tafel en het zelfstandig smeren van het brood. Er worden geen zichtbare rituelen uitgevoerd zoals het zingen van een liedje, het smakelijk eten wensen en het wachten met eten tot iedereen een boterham heeft. De lage betrokkenheid tijdens deze activiteit zorgt ervoor dat de kinderen onrustig worden. De kinderen spelen met het fruit in plaats van het op te eten, gillen en lopen van tafel. De beroepskracht reageert hierop door opmerkingen te maken zoals: 'Ik vind dit niet leuk. Stop het eens in je mond, ga eens normaal eten'. Het benadrukken van wat de kinderen verkeerd doen draagt niet bij aan het realiseren van een positieve sfeer in de groep.

Indicator

'Samen spelen samen leren: Het activiteitenaanbod stimuleert weinig of niet voor samenspel tussen kinderen. Spelmateriaal is (hoofdzakelijk) gericht op individueel spel. De beroepskrachten helpen niet (actief) om kinderen met elkaar in contact te brengen voor spelverrijking.'

Observatie

Er worden weinig momenten benut om de kinderen te stimuleren tot samenspel in de buitenruimte. Dit komt voor een deel omdat de beroepskracht een groot deel van de tijd bezig is met het stopzetten (of ingrijpen bij) van conflicten.

Momenten waarop wel aandacht wordt besteed aan het samenspel en de beroepskrachten de kinderen ondersteunen in hun onderlinge contact:

- Een beroepskracht begeleidt het spel bij de glijbaan. De kinderen leren hier om op elkaar te wachten en om de beurt van de glijbaan te gaan.
- Als er een conflict tussen twee kinderen ontstaat die allebei met dezelfde bal willen spelen, benut de beroepskracht dit moment om de kinderen uit te leggen dat ze ook samen met de bal

kunnen spelen. De beroepskracht speelt even met de kinderen mee en laat zien hoe ze de bal naar elkaar toe kunnen trappen. Als de beroepskracht wegloopt bij het spel ontstaat vrij snel een nieuw conflict tussen de kinderen.

Conclusie

De houder voldoet niet aan de getoetste kwaliteitseisen die binnen dit onderdeel van toepassing zijn.

Uit bovenstaande constatering(en) / bevindingen blijkt dat aan de volgende voorwaarde niet is voldaan:

In het kader van het bieden van verantwoorde dagopvang, draagt de houder van een kindercentrum er in ieder geval zorg voor dat, rekening houdend met de ontwikkelingsfase waarin kinderen zich bevinden:

- a. op een sensitieve en responsieve manier met kinderen wordt omgegaan, respect voor de autonomie van kinderen wordt getoond en grenzen worden gesteld aan en structuur wordt geboden voor het gedrag van kinderen, zodat kinderen zich emotioneel veilig en geborgen kunnen voelen;
- b. kinderen spelenderwijs worden uitgedaagd in de ontwikkeling van hun motorische vaardigheden, cognitieve vaardigheden, taalvaardigheden en creatieve vaardigheden, teneinde kinderen in staat te stellen steeds zelfstandiger te functioneren in een veranderende omgeving;
- c. kinderen worden begeleid in hun interacties, waarbij hen spelenderwijs sociale kennis en vaardigheden worden bijgebracht, teneinde kinderen in staat te stellen steeds zelfstandiger relaties met anderen op te bouwen en te onderhouden;
- d. kinderen worden gestimuleerd om op een open manier kennis te maken met de algemeen aanvaarde waarden en normen in de samenleving met het oog op een respectvolle omgang met anderen en een actieve participatie in de maatschappij.

(art 1.49 lid 1 en 2 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 2 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Gebruikte bronnen

- Gesprek houder (18 juni 2025 en 25 juni 2025)
- Gesprek locatieverantwoordelijke (18 juni 2025 en 25 juni 2025)
- Gesprek beroepskracht(en) (18 juni 2025)
- Observatie (18 juni 2025)
- Veldinstrument observatie pedagogische praktijk (Kinderdagverblijf Bloei Versie: januari 2025)
- Pedagogisch beleidsplan (Kinderdagverblijf Bloei Versie: januari 2025)

Personeel en groepen

In het hoofdstuk 'Personeel en groepen' beoordeelt de toezichthouder de volgende onderwerpen:

- verklaring omtrent het gedrag en personenregister kinderopvang;
- opleidingseisen;
- aantal beroepskrachten en eisen aan de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiairs.

Hieronder staat per onderwerp de beoordeling en een toelichting van de toezichthouder.

Verklaring omtrent het gedrag en personenregister kinderopvang

De beoordeling is gebaseerd op een steekproef. De beroepskrachten en BBL'ers die op deze locatie werkzaam waren van 2 juni tot en met 18 juni 2025, staan ingeschreven in het personenregister kinderopvang en zijn door de houder aan de organisatie gekoppeld.

Conclusie

De houder voldoet aan de getoetste kwaliteitseisen die binnen dit onderdeel van toepassing zijn.

Opleidingseisen

Beroepskrachten

De beoordeling is gebaseerd op een steekproef. De diploma's van de beroepskrachten die op deze locatie werkzaam waren van 2 tot en met 18 juni 2025, zijn ingezien. De beroepskrachten beschikken over een passende opleiding zoals opgenomen in de meest recent aangevangen cao Kinderopvang.

Beroepskrachten die werkzaam zijn op een babygroep moeten beschikken over een certificaat voor babyscholing. De toezichthouders hebben op 18 juni 2025 certificaten van de babyscholing en 3F taaleis IKK opgevraagd. Van een beroepskracht is niet aantoonbaar gemaakt dat deze is ingeschreven voor de babyscholing. Echter, in de periode van 2 tot en met 18 juni is deze beroepskracht uitsluitend ingezet op de dag dat er geen 0 jarigen aanwezig waren.

Daarnaast voldoen niet alle ingezette beroepskrachten aan de taaleis, zoals vastgesteld in de Wet IKK (Innovatie en Kwaliteit Kinderopvang). De houder heeft van een beroepskracht niet aangetoond dat de betreffende beroepskracht in het bezit is van een 3F IKK taalcertificaat.

Conclusie

De houder voldoet niet aan de getoetste kwaliteitseisen die binnen dit onderdeel van toepassing zijn.

Uit bovenstaande constatering(en) / bevindingen blijkt dat aan de volgende voorwaarde niet is voldaan:

Beroepskrachten beschikken over een passende opleiding zoals opgenomen in de meest recent aangevangen cao Kinderopvang.
(art 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 2 Wet kinderopvang; art 6 lid 1, 2 en 19a Besluit kwaliteit kinderopvang; art 7 lid 1 Regeling Wet kinderopvang)

Aantal beroepskrachten en eisen aan de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiairs

Beroepskracht kindratio

Op het moment van het locatiebezoek is de bezetting als volgt:

11 van 25

Definitief inspectierapport dagopvang incidenteel onderzoek 18-06-2025

Minies kinderopvang Tilburg te Tilburg

Naam groep	Leeftijd kinderen	Aantal kinderen	Ingezette beroepskrachten (in opleiding)	Benodigde beroepskrachten	Voldoet ja/nee
Iniminies	6 van 1 jaar 1 van 2 jaar	7	2 waarvan 1 BBL'er	2	ja
Minies	4 van 2 jaar 4 van 3 jaar	8	1	1	ja

Uit de aanwezigheidslijsten en personeelsroosters van 2 tot en met 18 juni 2025, blijkt dat de inzet van de beroepskrachten in relatie tot het aantal kinderen (beroepskracht-kindratio) volgens de rekenregels van het Besluit kwaliteit kinderopvang wordt uitgevoerd.

Inzet beroepskrachten in opleiding en stagiairs

Op het kinderdagverblijf zijn 2 beroepskrachten in opleiding werkzaam. Uit een steekproef blijkt dat de beroepskrachten in opleiding worden ingezet conform de voorwaarden opgenomen in de meest recente cao Kinderopvang. Bij het bepalen van de inzet van beroepskrachten in opleiding is rekening gehouden met de opleidingsfase waarin zij zich op dat moment bevinden.

Op de stamgroepen waar een beroepskracht in opleiding wordt ingezet, wordt tevens een gekwalificeerde beroepskracht ingezet.

Conclusie

De houder voldoet aan de getoetste kwaliteitseisen die binnen dit onderdeel van toepassing zijn.

Stabiliteit van de opvang voor kinderen

Kinderdagverblijf Minies beschikt over de volgende stamgroepen:

Naam groep	Leeftijd kinderen	Maximaal aantal kinderen
Iniminies	0 - 2 jaar	14
Minies	1 - 4 jaar	16

Uit de aanwezigheidslijsten van de kinderen van 2 tot en met 18 juni blijkt dat er op:

- 2, 3 en 18 juni 2025 in totaal 5 kinderen met als vaste stamgroep Minies opgevangen zijn in stamgroep Iniminies.
- 3, 5, 13 en 17 juni in totaal 4 kinderen met als vaste stamgroep Iniminies opgevangen zijn in stamgroep Minies.

In de toestemmingsverklaring voor opvang in een tweede stamgroep van Minies is opgenomen dat de ouder toestemming geeft dat hun kind incidenteel wordt opgevangen op een andere groep dan zijn/haar eigen groep gedurende de looptijd van het contract.

In deze verklaring is niet opgenomen om welke dag, dagdeel of periode dit gaat en in welke stamgroep het kind wordt opgevangen. Opvang in een tweede stamgroep is niet bedoeld om een kind standaard in twee stamgroepen te kunnen plaatsen.

Aan ouders kan niet worden gevraagd om voor een ongedefinieerde periode of voor de gehele opvangperiode toestemming te geven voor opvang van hun kind op willekeurige momenten in een tweede stamgroep.

Het uitgangspunt van de Wet is opvang van het kind in één stamgroep. Daarop is het Besluit kwaliteit kinderopvang de uitzondering gemaakt met de regel dat een kind met vooraf gegeven toestemming van de ouder voor een -overeengekomen- periode in één andere dan de eigen stamgroep opgevangen kan worden. Die periode kan een dagdeel, dag, een periodiek moment of bepaalde dagen zijn, mits vooraf duidelijk is wanneer dit plaatsvindt en waarmee de ouder van het kind dus instemt.

Het blijft daarmee voor ouder en kind duidelijk wanneer en in welke stamgroep het kind wordt of zal worden opgevangen. De opvang moet dan ook plaatsvinden in die specifieke andere stamgroep. De toestemming van de ouder is een keus, de ouder stemt daarmee vooraf schriftelijk in. Dit kan bijvoorbeeld ook met een ouderapp, mits de keuzevrijheid van de ouder daarmee is geborgd en de keus vooraf plaatsvindt. Het moet mogelijk zijn dat de ouder de plaatsing van het kind in een andere stamgroep weigert.

De schriftelijke overeenkomst die kinderdagverblijf Minies de ouders heeft laten tekenen, waarin geregeld is dat ouders voor een periode van 'de looptijd van het contract' toestemming geven voor opvang van hun kind in een tweede stamgroep, voldoet niet aan de wettelijke eisen. Het moet voor ouders vooraf duidelijk zijn wat de situatie is en hoelang deze zal duren.

Conclusie

De houder voldoet niet aan de getoetste kwaliteitseisen die binnen dit onderdeel van toepassing zijn.

Uit bovenstaande constatering(en) / bevindingen blijkt dat aan de volgende voorwaarde niet is voldaan:

Bij dagopvang vindt de opvang plaats in stamgroepen. Een kind wordt opgevangen in één stamgroep. De maximale groeps grootte wordt bepaald op grond van tabel 1 in bijlage 1, onderdeel a van het Besluit kwaliteit kinderopvang.

Indien een stamgroep wordt gecombineerd met een basisgroep wordt de maximale grootte van de gecombineerde groep bepaald op grond van bijlage 1, onderdeel c van het Besluit kwaliteit kinderopvang.

(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 9 lid 1, 2, 7, 8, 9 en 10 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Gebruikte bronnen

- Gesprek locatieverantwoordelijke (18 juni 2025 en 25 juni 2025)
- Observatie (18 juni 2025)
- Pedagogisch beleidsplan (Kinderdagverblijf Bloei Versie: januari 2025)
- Bewijs gevolgde babyscholing
- Diploma/kwalificatie beroepskracht(en)
- Bewijs 3f taalniveau beroepskracht(en)
- Arbeidsovereenkomst student(en)
- (Praktijk)leerovereenkomst student(en)
- Personenregister Kinderopvang
- Toestemmingsformulier (stam/basisgroepen Minies kinderdagverblijf)
- Presentielijst (2 tot en met 18 juni 2025)
- Personeelsrooster (2 tot en met 18 juni 2025)

Veiligheid en gezondheid

In het hoofdstuk 'Veiligheid en gezondheid' beoordeelt de toezichthouder het volgende onderwerp:

- veiligheids- en gezondheidsbeleid.

Hieronder staat de beoordeling en een toelichting van de toezichthouder.

Veiligheids- en gezondheidsbeleid

Beleid

De houder heeft een veiligheid- en gezondheidsbeleid opgesteld. De titel van het beleid is: Kinderdagverblijf Bloei, Beleid veiligheid en gezondheid, versie: januari 2025.

Handelen conform het beleid

Tijdens het locatiebezoek is gesproken met de beroepskrachten. Ook is gelet op het handelen van de beroepskrachten. Hierbij is extra aandacht besteed aan het thema veilig slapen, hygiënisch handelen en veilig buitenspelen. Hieronder staan voorbeelden beschreven die in de praktijk zijn waargenomen. Eerst volgt een citaat (*cursief gedrukt*) uit het veiligheid-en gezondheidsbeleid en vervolgens wordt de observatie beschreven.

1. Veilig slapen

'Slapen

Naast het creëren van een optimaal binnenmilieu, zijn er afspraken om gezond slapen te waarborgen en de overdracht van ziektekiemen zo veel mogelijk te beperken. Door deze werkwijze wordt de overdracht van ziektekiemen tijdens het slaapmoment nihil geacht, daardoor zien wij het als een klein risico.

Werkafpraak medewerkers:

- *Laat kinderen slapen volgens het schema op het memobord zodat ieder kind een kind gebonden beddengoed heeft. Was wekelijks het beddengoed en was zichtbaar vuil beddengoed direct.'*

Tijdens de observatie van 27 maart 2025 werd geconstateerd dat het slaapschema van de kinderen zoals aangegeven op het memobord niet gehanteerd werd. Meerdere kinderen werden in het zelfde bedje gelegd zonder het beddengoed te verschonen dat zichtbaar vies was.

Observatie 18 juni 2025

Op het memobord is een slaapschema zichtbaar. Hierop staat genoteerd in welke bedjes de kinderen te slapen zullen worden gelegd. De locatiemanager verklaart dat het slaapschema zoals aangegeven op het memobord gehanteerd wordt. Tijdens de inspectie is gezien dat kind X en kind Y in hetzelfde bedje gepland staan en gelijktijdig moeten slapen. Omdat kind Y niet in haar eigen bedje kan slapen, wordt het kind in een bedje gelegd dat niet gebruikt wordt die dag. Kind X ligt in bed zoals op het schema aangegeven.

2. Hygiënisch handelen

'Handhygiëne pedagogisch professionals

Een van de meest voorkomende manieren waarop ziekteverwekkers worden verspreid, is via de handen. Door een goede handhygiëne wordt overdracht van ziektekiemen beperkt.

Indien de handen zichtbaar vuil zijn, worden deze gewassen met water en vloeibare zeep. Indien de handen niet zichtbaar vuil zijn, kan er worden gekozen om de handen te wassen met water en vloeibare zeep of met handdesinfectiemiddelen.

Werkafpraak pedagogisch medewerker

Reinig de handen op de volgende momenten:

- *Na het verschonen van een kind*
- *Na het afvegen van de billen van een kind*
- *Voor het aanraken of bereiden van voedsel*

Hygiënisch verschonen

- *Reinig na ieder kind het verschoonkussen.*
- *Als laatste is het van groot belang om de handen te reinigen na het verschonen.'*

Voedsel en drinken bereiden van voedsel

- *Zorg voor schoon keukenmateriaal en bereid het voedsel in een schone omgeving, gescheiden van de plek waar wordt verschoond.*

Observatie 18 juni 2025

Tijdens de observatie is waargenomen dat één van de beroepskrachten de handen niet reinigt na het verschonen van een kind. De toezichthouder heeft waargenomen dat het verschoonkussen wel gereinigd wordt na het verschonen van één van de kinderen.

Na het fruitmoment krijgen de kinderen water aangeboden. De beroepskracht tapt een kan water uit de kraan van de verschoontafel. Water tappen uit een kraan van de verschoontafel is niet hygiënisch in verband met de overdracht van ziektekiemen.

Bovenstaande werkwijze komt niet overeen met het beleid van de houder en brengt daarnaast gezondheidsrisico's met zich mee voor de kinderen. Ziektekiemen worden door deze werkwijze gemakkelijk verspreid.

3. Veilig buitenspelen

'Buitenspeelmateriaal

Werkafpraak medewerkers

- *Controleer de zandbak dagelijks op zwerfvuil, honden- en kattenpoep. Indien nodig worden uitwerpselen van honden en katten met ruim zand uit de zandbak geschept. Het zand wordt verschoond als uitwerpselen van honden of katten in het zand worden aangetroffen, die er langer dan 3 weken in hebben gelegen.'*

Tijdens de observatie van 27 maart 2025 werd geconstateerd dat de zandbak kapot was en niet gevuld met zand. De kinderen gebruikten het zwarte zand rondom de Taxusboom om mee te spelen. Daarnaast lag er veel vogelpoep op de tegels en het spelmateriaal, en een deel van de tegels rondom de Taxusboom werd door de boomwortels omhoog geduwd waardoor het valrisico voor de kinderen werd vergroot.

Observatie 18 juni 2025

De zandbak staat in de hoek van de buitenspeelruimte en is niet gevuld met zand.

De stoep en het spelmateriaal zijn schoongemaakt. Er ligt geen tuinafval of vogelpoep op het spelmateriaal en de stoep. De tegels die door de boomwortels omhoog werden geduwd zijn recht gelegd.

Rondom de Taxus boom liggen houtsnippers en is een houten hek geplaatst waardoor er geen zwart zand bereikbaar is voor de kinderen.

De naalden en de pitjes in de bessen van een taxusboom zijn giftig, de houder heeft dit risico niet opgenomen in het veiligheids- en gezondheidsbeleid.

Over het onderdeel vergiftiging staat tegenstrijdige informatie opgenomen in het veiligheids- en gezondheidsbeleid.

Op pagina 70 van het veiligheids- en gezondheidsbeleid staat dat er geen giftige planten in de buitenruimte aanwezig zijn. Op pagina 87 van het veiligheids- en gezondheidsbeleid staat dat het risico dat een kind vergiftigd raakt door planten en bloemen als groot wordt ingeschat. Daarbij wordt aangegeven dat hier werkafspraken over zijn gemaakt. Echter, zijn deze afspraken niet terug te vinden in het veiligheids- en gezondheidsbeleid.

In het protocol ziekte en ongevallen van kinderdagverblijf Minies staat op pagina 5 het volgende: *'Op en rondom de speelplaats mogen geen giftige planten, struiken of prikkelbosjes staan. Zie erop toe dat de begroeiing, grenzend aan de speelplaats, bijgehouden wordt.'*

'Buiten spelen in de zon

Werkafpraak medewerkers

- *Houd kinderen tussen 12.00 en 15.00 uur zoveel mogelijk uit de zon.*
- *Smeer het kind een halfuur voordat het naar buiten gaat in met een zonnebrandcrème met beschermingsfactor SPF 30 of hoger. Herhaal het insmeren elke twee uur of vaker bij sterke transpiratie of na het zwemmen en afdrogen.'*

Tijdens de observatie van 27 maart 2025 werd geconstateerd dat de kinderen niet werden gesmeerd met een zonnebrandcrème voordat zij naar buiten gingen.

Observatie 18 juni 2025

De kinderen van de peutergroep gaan in de ochtend buitenspelen. Als alle kinderen buiten zijn, loopt de beroepskracht naar binnen om de zonnebrandcrème te halen. Ze roept de kinderen in de buitenruimte één voor één bij zich om ze in te smeren.

Door de kinderen niet een half uur voordat zij naar buiten gaan in te smeren handelt de beroepskracht niet conform het beleid.

Conclusie

Uit bovenstaande voorbeelden blijkt dat de houder er onvoldoende zorg voor draagt dat de beroepskrachten handelen conform het beleid. Daarnaast zijn niet alle risico's opgenomen in het beleid van de houder.

Het beleid van de houder leidt er onvoldoende toe dat de veiligheid en gezondheid van de kinderen is gewaarborgd.

Uit bovenstaande constatering(en) / bevindingen blijkt dat aan de volgende voorwaarde niet is voldaan:

De houder van een kindercentrum heeft voor elk kindercentrum een beleid dat ertoe leidt dat de veiligheid en gezondheid van de op te vangen kinderen zoveel mogelijk is gewaarborgd. De houder draagt er zorg voor dat er in de dagopvang conform het veiligheids- en gezondheidsbeleid wordt gehandeld.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 4 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Het veiligheids- en gezondheidsbeleid omvat een concrete beschrijving van de risico's die de opvang van kinderen van het desbetreffende kindercentrum met zich brengt, waarbij in ieder geval

wordt ingegaan op:

- de voornaamste risico's met grote gevolgen voor de veiligheid van kinderen;
- de voornaamste risico's met grote gevolgen voor de gezondheid van kinderen;
- het risico op grensoverschrijdend gedrag door beroepskrachten, beroepskrachten in opleiding, stagiairs, vrijwilligers, overige aanwezige volwassenen en kinderen.

(art 1.49 lid 1, 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 4 lid 3 onder b Besluit kwaliteit kinderopvang)

Gebruikte bronnen

- Gesprek houder (18 juni 2025 en 25 juni 2025)
- Gesprek locatieverantwoordelijke (18 juni 2025 en 25 juni 2025)
- Gesprek beroepskracht(en) (18 juni 2025)
- Observatie (18 juni 2025)
- Beleid veiligheid en gezondheid (Kinderdagverblijf Bloei, Beleid veiligheid en gezondheid, versie: januari 2025)
- Protocol (Minies protocol ziekte en ongevallen)
- Landelijk Centrum Hygiëne en Veiligheid: Hygiënerichtlijn voor kinderdagverblijven, peuterspeelzalen en buitenschoolse opvang Mei 2016

Overzicht getoetste inspectie-items

Pedagogisch klimaat
Pedagogische praktijk
In het kader van het bieden van verantwoorde dagopvang, draagt de houder van een kindercentrum er in ieder geval zorg voor dat, rekening houdend met de ontwikkelingsfase waarin kinderen zich bevinden: a. op een sensitieve en responsieve manier met kinderen wordt omgegaan, respect voor de autonomie van kinderen wordt getoond en grenzen worden gesteld aan en structuur wordt geboden voor het gedrag van kinderen, zodat kinderen zich emotioneel veilig en geborgen kunnen voelen; b. kinderen spelenderwijs worden uitgedaagd in de ontwikkeling van hun motorische vaardigheden, cognitieve vaardigheden, taalvaardigheden en creatieve vaardigheden, teneinde kinderen in staat te stellen steeds zelfstandiger te functioneren in een veranderende omgeving; c. kinderen worden begeleid in hun interacties, waarbij hen spelenderwijs sociale kennis en vaardigheden worden bijgebracht, teneinde kinderen in staat te stellen steeds zelfstandiger relaties met anderen op te bouwen en te onderhouden; d. kinderen worden gestimuleerd om op een open manier kennis te maken met de algemeen aanvaarde waarden en normen in de samenleving met het oog op een respectvolle omgang met anderen en een actieve participatie in de maatschappij. (art 1.49 lid 1 en 2 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 2 Besluit kwaliteit kinderopvang)
Personeel en groepen
Verklaring omtrent het gedrag en personenregister kinderopvang
In het bezit van een verklaring omtrent het gedrag zijn: a. de houder of voorgenomen houder van een kindercentrum en de bestuurder, vennoot, maat of beheerder van dat kindercentrum; b. de participerende ouder; c. de personen die op basis van een arbeidsovereenkomst met de houder of met een uitzendorganisatie tijdens opvanguren werkzaam zijn dan wel zullen zijn op de locatie van een onderneming waarmee de houder een kindercentrum exploiteert en waar kinderen worden opgevangen; d. de personen die op basis van een andere overeenkomst met de houder structureel tijdens opvanguren werkzaam zijn of zullen zijn op de locatie waar kinderen worden opgevangen; e. de personen die uit hoofde van hun functie toegang hebben of zullen hebben tot informatie over de kinderen die worden opgevangen; f. de personen van 18 jaar en ouder die op het woonadres waar een kindercentrum is gevestigd hun hoofdverblijf hebben of zullen hebben dan wel die structureel tijdens opvanguren aanwezig zijn of zullen zijn op het kindercentrum, gevestigd op een woonadres. Voor zover het natuurlijke personen betreft is eenieder als bedoeld in de onderdelen a tot en met f ingeschreven in het personenregister kinderopvang en gekoppeld aan de houder. (art 1.50 lid 3 en 1.48d lid 3 Wet kinderopvang)
Opleidingseisen
Beroepskrachten beschikken over een passende opleiding zoals opgenomen in de meest recent aangevangen cao Kinderopvang.

(art 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 2 Wet kinderopvang; art 6 lid 1, 2 en 19a Besluit kwaliteit kinderopvang; art 7 lid 1 Regeling Wet kinderopvang)

Aantal beroepskrachten en eisen aan de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiairs

De houder van een kindercentrum zet voldoende beroepskrachten in voor het aantal kinderen dat wordt opgevangen. De verhouding tussen het minimaal aantal in te zetten beroepskrachten en het aantal aanwezige kinderen in een stamgroep wordt bepaald op grond van de rekenregels. Indien een stamgroep wordt gecombineerd met een basisgroep, wordt de verhouding tussen het minimaal aantal in te zetten beroepskrachten en het aantal aanwezige kinderen in de gecombineerde groep bepaald op grond van de rekenregels.

Gedurende de dagopvang bestaat maximaal de helft van het totaal aantal benodigde beroepskrachten uit beroepskrachten in opleiding of stagiairs. Daarbij mag maximaal een derde van het totaal aantal benodigde beroepskrachten bestaan uit stagiairs.

(art 1.49 lid 1, 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 7 lid 1, 2, 3, 4, 7, 9, 11 en bijlage 1 onderdeel a en c Besluit kwaliteit kinderopvang; art 9 lid 3, 4 en 5 Regeling Wet kinderopvang)

Stabiliteit van de opvang voor kinderen

Bij dagopvang vindt de opvang plaats in stamgroepen. Een kind wordt opgevangen in één stamgroep. De maximale groeps grootte wordt bepaald op grond van tabel 1 in bijlage 1, onderdeel a van het Besluit kwaliteit kinderopvang.

Indien een stamgroep wordt gecombineerd met een basisgroep wordt de maximale grootte van de gecombineerde groep bepaald op grond van bijlage 1, onderdeel c van het Besluit kwaliteit kinderopvang.

(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 9 lid 1, 2, 7, 8, 9 en 10 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Veiligheid en gezondheid

Veiligheids- en gezondheidsbeleid

De houder van een kindercentrum heeft voor elk kindercentrum een beleid dat ertoe leidt dat de veiligheid en gezondheid van de op te vangen kinderen zoveel mogelijk is gewaarborgd. De houder draagt er zorg voor dat er in de dagopvang conform het veiligheids- en gezondheidsbeleid wordt gehandeld.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 4 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Het veiligheids- en gezondheidsbeleid omvat een concrete beschrijving van de risico's die de opvang van kinderen van het desbetreffende kindercentrum met zich brengt, waarbij in ieder geval wordt ingegaan op:

- de voornaamste risico's met grote gevolgen voor de veiligheid van kinderen;
- de voornaamste risico's met grote gevolgen voor de gezondheid van kinderen;
- het risico op grensoverschrijdend gedrag door beroepskrachten, beroepskrachten in opleiding, stagiairs, vrijwilligers, overige aanwezige volwassenen en kinderen.

(art 1.49 lid 1, 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 4 lid 3 onder b Besluit kwaliteit kinderopvang)

Gegevens voorziening

Opvanggegevens

Naam voorziening	: Minies kinderopvang Tilburg
Website	: http://www.minieskinderdagverblijf.nl
Vestigingsnummer KvK	: 000040798305
Aantal kindplaatsen	: 30
Gesubsidieerde voorschoolse educatie	: Ja*

* De inhoud van dit rapport wordt gedeeld met de Inspectie van het Onderwijs. De Inspectie van het Onderwijs houdt toezicht op de kwaliteit van de voorschoolse educatie op de kinderdagverblijven (voorscholen) en kan onder andere op basis van het GGD-rapport besluiten tot een onderzoek. Tevens bekijkt de Inspectie van het Onderwijs of er in de gemeente afspraken zijn gemaakt over de voor- en vroegschoolse educatie (artikel 1.63 lid 6 Wet kinderopvang).

Gegevens houder

Naam houder	: Minies Kinderopvang Tilburg B.V.
Adres houder	: Ringbaan-West 306
Postcode en plaats	: 5025 VB Tilburg
KvK nummer	: 72707151
Aansluiting geschillencommissie	: Nee

Gegevens toezicht

Gegevens toezichthouder (GGD)

Naam GGD	: GGD Hart voor Brabant
Adres	: Postbus 3024
Postcode en plaats	: 5003 DA Tilburg
Telefoonnummer	:
Onderzoek uitgevoerd door	: L. van Ingen B van Dommelen

Gegevens opdrachtgever (gemeente)

Naam gemeente	: Tilburg
Adres	: Postbus 90155
Postcode en plaats	: 5000 LH TILBURG

Planning

Datum inspectie	: 18-06-2025
Opstellen concept inspectierapport	: 23-07-2025
Zienswijze houder	: 05-08-2025
Vaststelling inspectierapport	: 07-08-2025
Verzenden inspectierapport naar houder	: 07-08-2025
Verzenden inspectierapport naar gemeente	: 07-08-2025
Openbaar maken inspectierapport	: 28-08-2025

Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum

De zienswijze betreft een reactie van de houder op de inhoud van het inspectierapport.

Zienswijze op het conceptinspectierapport Minies Kinderopvang – Inspectie 18 juni 2025

Met deze zienswijze reageren wij op het conceptinspectierapport dat is opgesteld naar aanleiding van het incidentele onderzoek bij Minies Kinderopvang te Tilburg op 18 juni 2025. Deze zienswijze is opgesteld door onze interne pedagoge en pedagogisch coach- en beleidsmedewerker die ook meewerkend zijn op de groepen.

Hoewel wij het belang van toezicht en kwaliteitsbewaking erkennen, herkennen wij ons niet in het geschetste beeld. Het rapport is naar onze mening eenzijdig, onvolledig en op meerdere punten feitelijk onjuist. De verslaglegging laat geen ruimte voor nuance, pedagogisch inzicht of de dagelijkse context waarin opvang plaatsvindt. Positieve aspecten worden niet beschreven en professionele afwegingen worden niet meegewogen, wat in het geheel een subjectieve werkelijkheid schetst.

Wij lichten onze reactie per onderdeel toe, voorafgegaan door een toelichting op onze pedagogische visie.

Onze pedagogische visie

Bij Minies Kinderopvang bieden wij opvang aan kinderen van 0 tot 4 jaar. Wij geloven dat ieder kind uniek is en het recht heeft zich in zijn of haar eigen tempo optimaal te ontwikkelen. Onze organisatie is gericht op het creëren van een veilige, liefdevolle en stimulerende omgeving waarin het kind centraal staat.

Wij hanteren een holistische benadering, waarin we niet alleen zorgen voor de fysieke basisbehoeften, maar juist ook aandacht besteden aan de emotionele, sociale, cognitieve en creatieve ontwikkeling van elk kind. Ons pedagogisch beleid is gebaseerd op de drie pijlers van het pedagogisch klimaat: ruimte, ritme en relatie. Binnen die structuur bieden wij kinderen de mogelijkheid tot eigen initiatief, exploratie, geborgenheid en betekenisvolle interacties. Onze pedagogisch professionals werken dagelijks vanuit deze visie en stemmen hun handelen af op het unieke karakter van ieder kind.

Reactie op de afgekeurde onderdelen

1. Pedagogisch klimaat

De beoordeling van het pedagogisch klimaat is gebaseerd op observaties Tijdens één ochtend. Deze worden gepresenteerd als representatief voor de volledige pedagogische praktijk, zonder enige pedagogische reflectie, hoor en wederhoor of aandacht voor positieve elementen. Daarmee ontstaat een onvolledig en negatief beeld dat niet aansluit bij onze visie of de dagelijkse werkelijkheid van onze opvang.

Wij onderbouwen onze praktijk hieronder op basis van de drie kernaspecten van het pedagogisch klimaat: relatie, ritme en ruimte.

Relatie

De relatie tussen kind en pedagogisch professional vormt het hart van ons pedagogisch handelen. Onze pedagogisch professionals bouwen aan emotionele veiligheid door sensitieve, responsieve interactie, nabijheid en voorspelbaarheid. Vaste gezichten op de groepen zorgen voor hechting en vertrouwen. De momenten waarop kinderen minder betrokken zijn of tijdelijk minder aandacht

22 van 25

ontvangen, worden in het rapport onvoldoende in context geplaatst. Zij worden gepresenteerd als tekortkomingen, terwijl het hier gaat om dagelijkse situaties die binnen een pedagogisch klimaat bewust begeleid worden.

Ritme

Structuur en voorspelbaarheid geven kinderen houvast. Binnen Minies werken we met vaste dagritmes, terugkerende routines en duidelijke overgangen. Dat een eetmoment onrustig verloopt, is niet automatisch een teken van gebrekkige structuur, maar vraagt om pedagogisch handelen binnen de realiteit van een groep. Onze professionals begeleiden die situaties actief, leggen uit, herstellen de rust en helpen kinderen leren omgaan met groepsregels. Deze pedagogische begeleiding wordt in het rapport niet erkend of benoemd.

Ruimte

We bieden kinderen ruimte om te spelen, te ontdekken en zich te ontwikkelen. Dit gebeurt via een balans van vrij spel, thematische activiteiten, natuurbeleving en creatieve expressie. Binnen ons open-deurenbeleid (uitgebreid beschreven in het pedagogisch beleidsplan, blz. 31–33) bieden we kinderen keuzemogelijkheden binnen duidelijke kaders, afgestemd op hun ontwikkelingsniveau. Deze aanpak ondersteunt de ontwikkeling van zelfstandigheid en zelfvertrouwen. De suggestie dat deze werkwijze instabiliteit veroorzaakt, is onjuist en miskent de pedagogische waarde van het bieden van keuzeruimte binnen een veilige structuur.

2. Personeel en groepen

Babyscholing

Er wordt gesteld dat een pedagogisch professional op de babygroep niet voldoet aan de vereiste babyscholing. Volgens de cao Kinderopvang is het echter toegestaan om een pedagogisch professional voor een overgangsperiode van maximaal zes maanden formatief in te zetten, mits deze:

- is ingeschreven voor de scholing, en
- deze ook daadwerkelijk volgt.

Beide punten zijn aangetoond aan de toezichthouder. Deze informatie is echter niet verwerkt in de beoordeling, wat wij onzorgvuldig achten.

Stabiliteit stamgroepen

Het rapport stelt dat wij niet voldoen aan de eisen rondom stabiliteit. Dit is feitelijk onjuist. Wij werken met vaste pedagogisch professionals op de Iniminies- en Minies groep. Kinderen kennen de betrokken professionals goed, wat de continuïteit en emotionele veiligheid ondersteunt.

Wanneer een kind incidenteel in een andere stamgroep wordt opgevangen, gebeurt dit uitsluitend met vooraf besproken en schriftelijk vastgelegde toestemming van ouders. Ouders behouden altijd de ruimte om dit te weigeren of bij te stellen. De suggestie dat deze toestemming niet voldoet aan de wettelijke eisen omdat er geen dag of periode wordt gespecificeerd, kunnen wij niet onderbouwen

vanuit de geldende regelgeving. Er bestaat geen wettelijke verplichting tot het vastleggen van een specifiek dagdeel. Onze aanpak sluit aan bij het pedagogisch belang van het kind én de positie van de ouder.

3. Veiligheid en gezondheid

Het rapport benoemt enkele losse observaties (zoals het insmeren met zonnebrand en het tappen van water) als indicatoren dat het veiligheidsbeleid tekortschiet. Tegelijkertijd worden doorgevoerde verbeteringen zoals:

- het herstellen van de buitentegels,
- het schoonmaken van spelmateriaal conform de schoonmaakroosters
- en het hygiënebewust handelen van ons team, volledig genegeerd. Dit zorgt voor een scheef beeld van de werkelijke situatie.

Taxusboom

In het rapport wordt verwezen naar de aanwezigheid van een taxusboom in de buitenruimte, met de vermelding dat de bessen en naalden giftig zijn. Daarbij willen wij het volgende benadrukken:

- De betreffende boom is een **beschermde boom** en mag niet zomaar worden verwijderd of gesnoeid zonder toestemming van de gemeente.
- In de maand juni/juli zijn er **geen bessen en naalden aanwezig** aan de boom. De giftige bessen ontstaan pas in de herfstperiode, rond september/oktober en dit staat ook beschreven in de jaarlijkse actie gezondheidsmaatregelen jaarplan. Het beschrijven van deze risico's in een zomerinspectie is daarom **niet relevant en overbodig**.
- De boom is fysiek afgeschermd met een hek en de grond eromheen is bedekt met houtsnippers, zodat kinderen er niet zelfstandig bij kunnen.

Er wordt gesteld dat de naalden en de pitjes van de taxusboom giftig zijn, en dat wij dit risico niet hebben opgenomen in het veiligheidsbeleid. Het plan van aanpak, die ook is laten zien en gestuurd is aan de toezichthouders, maakt deel uit van het veiligheidsbeleid. Hierin staan alle maatregelen uitgebreid beschreven die wij nemen qua acties om ervoor te zorgen dat het veilig is. Ook is de schoonmaaklijst een onderdeel van het veiligheidsbeleid, is laten zien tijdens het inspectiebezoek aan de toezichthouders.

Wij vinden het kwalijk dat dit punt herhaaldelijk wordt genoemd in het rapport, terwijl al 17 jaar bekend is dat de boom niet mag worden verwijderd en dat wij passende maatregelen treffen in het desbetreffende seizoen.

Het kappen van de boom is voor ons geen optie vanwege de geldende beschermde natuurregels, waar wij uiteraard niet van mogen afwijken. Het voortdurend benoemen van dit punt wekt ten onrechte de indruk dat wij geen verantwoorde opvang bieden, en dat is onjuist.

Conclusie

Bij Minies werken wij met aandacht, liefde en professionaliteit aan de ontwikkeling en veiligheid van jonge kinderen. Wij doen dit op basis van een duidelijke visie, sterke pedagogische uitgangspunten en dagelijkse inzet van een zeer ervaren en kundig team. Wij vragen van de toezichthouders:

1. Deze zienswijze inhoudelijk te betrekken bij de definitieve beoordeling.
2. Rekening te houden met pedagogische context, visie en maatwerk in de interpretatie van observaties.
3. Positieve observaties, deze zijn ook te zien op de camera beelden, en verbeteringen structureel mee te nemen in het oordeel aangezien we dit opvallend steeds missen in de inspectierapporten. Wij vinden het jammer dat het consequent aanspreken van kinderen door een pedagogisch professional wordt geïnterpreteerd als een teken dat de pedagogisch professional het niet aan zou kunnen of dat dit zou bijdragen aan een negatieve sfeer. Wij herkennen ons hier niet in. Er heerst juist een warme en positieve sfeer, waarin liedjes worden gezongen en kinderen op een liefdevolle manier worden benaderd. Soms is echter duidelijke sturing nodig om kinderen houvast en structuur te bieden. Daarnaast is er achtergrondinformatie gedeeld over specifieke kinderen met de toezichthouders, maar is ervoor gekozen om deze informatie niet mee te nemen in de beoordeling.

Wij blijven ons inzetten voor kwalitatieve, warme en veilige kinderopvang. Wat wij vragen is een beoordeling die datzelfde respect en diezelfde zorgvuldigheid weerspiegelt